

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
Wójta Gminy Narewka

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 45, 52 lit. b, 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 71) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U.2016.23 z dnia 2016.01.07), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa, w dniu 5 grudnia 2014 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 12 grudnia 2014 roku) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pt.: „**budowa elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW na działkach 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka, pow. hajnowski, woj. podlaskie**” i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia:

1. określam:

1.1. rodzaj i miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrociepłowni na biogaz o zainstalowanej mocy elektrycznej jednostki wytwórczej do około 1 MW i mocy cieplnej do około 1,1 MW zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych: 12/6, 12/9, 13/4 oraz 13/7 położonych w miejscowości Lewkowo, gmina Narewka, powiat hajnowski, województwo podlaskie. Przedsięwzięcie będzie wiązało się z produkcją biogazu w wyniku beztlenowej mokrej fermentacji metanowej surowców pochodzenia rolniczego (m.in. odchody zwierzęce – gnojowica, obornik, pozostałości z przetwórstwa rolno-spożywczego, zmieszane z kiszonkami roślin energetycznych) oraz innych substratów przy zachowaniu kwalifikowania wytwarzanego biogazu jako biogaz rolniczy w rozumieniu art. 3 pkt. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.). Wytworzony biogaz posłuży jako paliwo do silnika wytwarzającego energię elektryczną oraz ciepłą w skojarzeniu. Wyprodukowana energia elektryczna będzie sprzedawana do krajowej sieci elektroenergetycznej, natomiast energia cieplna zostanie wykorzystana na potrzeby własne elektrociepłowni oraz w miarę możliwości zostanie przekazana okolicznym przedsiębiorcom i mieszkańcom.

Produkcja biogazu w trakcie użytkowania inwestycji będzie miała charakter ciągły. Rocznie wytwarzane będzie około 4 mln m³ biogazu, którego spalanie pozwoli na wyprodukowanie około 8,2 tys. MWh energii elektrycznej oraz 30 tys. GJ energii cieplnej. Oprócz biogazu będzie powstawała masa pofermentacyjna w ilości około 20 tys. Mg rocznie. Do procesu fermentacji będzie wykorzystywane około 21 tys. Mg substratu rocznie.

Biogaz będzie wytwarzany w zbiornikach fermentacyjnych w temperaturze z przedziału 37-42°C. Wytworzony biogaz będzie przechowywany w zbiornikach zlokalizowanych nad zbiornikami fermentacyjnymi. Biogaz będzie spalany w module kogeneracyjnym lub w przypadku jego awarii, w pochodni awaryjnej. Przed spalaniem biogaz będzie oczyszczany z siarkowodoru oraz wilgoci. Wytworzona masa pofermentacyjna będzie magazynowana w zbiornikach, a następnie, po przeprowadzeniu odpowiednich badań laboratoryjnych, będzie przekazywana jako nawóz.

Elektrociepłownia zostanie wyposażona w stację transformatorową o parametrach 15 kV/0,4 kV. Transport wewnątrzzakładowy oraz załadunek surowców do komór fermentacyjnych będzie odbywał się jedynie w porze dnia. Wytworzone odpady będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom, posiadającym niezbędne zezwolenia, celem ich dalszego zagospodarowania. Ścieki bytowe będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika, skąd będą odbierane przez firmę asenizacyjną lub kierowane do sieci kanalizacyjnej lub przydomowej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe oraz roztopowe zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ścieki technologiczne w postaci odcieków z hali magazynowej, płyty obornikowej oraz kiszonki kukurydzy będą przepompowywane do zbiorników fermentacyjnych.

Elektrociepłownia na biogaz planowana jest do realizacji w miejscowości Lewkowo Stare, gmina Narewka, powiat hajnowski, woj. podlaskie, na działkach nr 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 o łącznej powierzchni całkowitej 2,7681 ha. Składają się na nią:

- grunty orne klasy IVa o powierzchni 0,1455ha;
- grunty orne klasy IVb o powierzchni 0,2579ha;
- grunty orne klasy V o powierzchni 0,6331ha;
- pastwiska trwałe klasy IV o powierzchni 0,4525ha;
- pastwiska trwałe klasy V o powierzchni 0,5567ha;
- pastwiska trwałe klasy VI o powierzchni 0,1438ha;
- grunty zadrzewione i zakrzewione o powierzchni 0,3250ha;
- nieużytki o powierzchni 0,2536ha;

Obecnie wyżej wymienione działki są wolne od zabudowań, natomiast ich dotychczasowe przeznaczenie związane było z procesem wydobywania piachu i gliny.

Zjazd z działek przewiduje się zlokalizować od strony południowej, ponieważ brak jest tam zabudowań mieszkaniowych. Teren inwestycji otoczony jest terenami leśnymi oraz terenami rolniczymi, na których znajdują się duże obszary traw. W niedalekim sąsiedztwie inwestycji znajduje się zakład Ceramiki Budowlanej Lewkowo.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego aby zabezpieczyć grunt przed wyciekami płynów technicznych, posiadającego atesty gwarantujące dotrzymanie norm emisji spalin.
2. Transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie.
3. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00.
4. Miejsca postojowe maszyn i środków transportu zabezpieczyć przed wyciekami paliwa i innych płynów eksploatacyjnych, a na wypadek wystąpienia awarii pojazdów lub wycieku substancji niebezpiecznych miejsca te wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty).
5. Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji segregować i selektywnie gromadzić w pojemnikach w wyznaczonych miejscach, a następnie na bieżąco przekazywać do wtórnego wykorzystywania lub unieszkodliwiania specjalistycznej firmie.
6. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne urządzenia sanitarne typu TOI-TOI ze szczelnymi zbiornikami. Opróżnianie tych zbiorników zlecić specjalistycznej firmie.
7. Dotrzymać dopuszczalne normy poziomy hałasu 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy w stosunku do terenów chronionych akustycznie.
8. Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową zorganizować na terenie inwestycji, poza terenami o szczególnej wartości przyrodniczej.
9. Zdjęta podczas prac wierzchnią warstwę gruntu zagospodarować na terenie inwestycji.
10. Wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który trwa od 15 marca do 31 sierpnia.
11. Obornik transportować pod przykryciem.

12. Gnojowicę transportować w szczelnych cysternach lub beczkowozach.
13. Puste auta (po rozładunku) wyjeżdżające z terenu inwestycji muszą być czyste i wolne do resztek obornika
14. Puste cysterny i beczkowozы transportujące gnojowicę opuszczające teren inwestycji muszą być szczelnie zamknięte.
15. Płynne substraty gromadzić w szczelnym zbiorniku, aby uniemożliwić wycieki i emisję odorów.
16. Kiszonkę przechowywać w silosach i zabezpieczyć folią celem ochrony przed wymywaniem wodami opadowymi oraz ograniczenia uciążliwości odorowych. Soki kiszonkowe odprowadzić do szczelnego zbiornika i wykorzystywać do rozcieńczenia surowców przed załadunkiem do komory fermentacyjnej.
17. Obornik przechowywać na płytach obornikowych i zabezpieczyć folią celem ochrony przed wymywaniem wodami opadowymi oraz ograniczenia uciążliwości odorowych. Odcieki z obornika odprowadzić do szczelnego zbiornika i wykorzystywać do rozcieńczenia surowców przed załadunkiem do komory fermentacyjnej.
18. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych gromadzić w szczelnym zbiorniku odparowującym, pełniącym również funkcje zbiornika p.poż.
19. Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, odpady segregować, selektywnie magazynować oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia wyspecjalizowanym jednostkom.
20. Należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym oraz czystości powierzchnie utwardzone (m. in.: drogi wewnętrzne, dojazdowe, place, parking), w obrębie których odbywał się będzie ruch samochodowy celem zminimalizowania emisji wtórnej zanieczyszczeń.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę:

1. Zaprojektować zjazd z działek do strony południowej.
2. Zaprojektować system odbioru wód opadowych z terenów utwardzonych inwestycji z odprowadzeniem wód opadowych do zbiornika odparowującego, pełniącego funkcje p.poż.
3. Zaprojektować jednostkę lub jednostki kogeneracyjne zainstalowane w kontenerze dźwiękochłonnym, posiadającym tłumiki hałasu na wylotach spalin.
4. W elektrociepłowni należy zamontować system sygnalizacyjny niekontrolowanego wycieku biogazu oraz ppoż.
5. Wokół terenu planowanej inwestycji (z pominięciem miejsca na bramy wjazdowe) należy wykonać pas zieleni izolacyjnej o szerokości ok. 4 m i składający się z rodzimych zimozielonych gatunków drzew.
6. Zachować wszelkie normy związane z planowanym posadowieniem fundamentów, zbiorników fermentacyjnych oraz na odcieki, płyt do składowania obornika, względem pierwszego poziomu wodonośnego w sposób aby nie naruszyć norm środowiskowych.
7. W celu monitoringu oddziaływania na wody podziemne proponuje się wykonanie od 3 do 5 piezometrów usytuowanych przed obiektami elektrociepłowni (od 1 do 2) oraz za obiektami (od 2 do 3) w stosunku do kierunku przepływu wód podziemnych. Wody podziemne w piezometrach będą badane w kierunku zmian przewodności elektrolitycznej

1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Przedsięwzięcie nie spełnia warunków o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

1.5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie zachodzi konieczność postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

2. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.
3. Nie stwierdzam konieczności zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
4. Nie nakładam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
5. Nie nakładam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
6. Nie nakładam obowiązku przedstawiania analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE

Na wniosek PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**budowie elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW na działkach 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka, pow. hajnowski, woj. podlaskie**” w dniu 12 grudnia 2014 r. wszczęto postępowanie administracyjne, o czym poinformowano strony postępowania zawiadomieniem znak OS.6220.13.2014 z dnia 23 grudnia 2014 roku.

Na teren planowanego przedsięwzięcia nie ma uchwalonego aktualnego miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany obszar jej oddziaływania zlokalizowany jest poza granicami obszarów Natura 2000, z których najbliższe projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH 200010 zatwierdzony przez Komisję Europejską oddalony jest o ok. 1 km w kierunku wschodnim, zaś Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Białowieska PLC 200004 znajduje się w odległości ok. 1 km w kierunku zachodnim. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku teren objęty wnioskiem nie jest miejscem bytowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony sąsiednich obszarów Natura 2000. Co prawda nie można wykluczyć zalatywania nad obszar inwestycji gatunków ptaków bytujących na terenie Puszczy Białowieskiej, niemniej jednak oddziela go od kompleksu leśnego obszar mniej zagospodarowany w postaci doliny rzeki Narewka, stanowiący dogodniejszy i ciekawszy teren dla lokalnej awifauny.

Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest natomiast w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu "Puszcza Białowieska" dla którego obowiązują zakazy wymienione w Rozporządzeniu Nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Puszcza Białowieska". Inwestycja nie wpłynie negatywnie na przedmioty i cele ochrony obszarów Natura 2000, ani nie złamie zakazów obowiązujących dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska.

Inwestycja zostanie zlokalizowana w obrębie obszaru jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Narewka od Jelonki do ujścia (Europejski kod JCWP PLRW 200019261299). Część wód klasyfikowana jest jako naturalna część wód w złym stanie. Przedmiotowa inwestycja położona będzie również w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 55, których stan ilościowy oraz jakościowy został oceniony jako dobry. Teren projektowanej elektrociepłowni nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ujęć wodnych. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko, w tym nie pogorszy jakości i stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód. W odniesieniu do wód podziemnych nadrzędnym celem będzie zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do tych wód.

Zgodnie z § 3 ust. 1 45, pkt 54, pkt 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z 2004 r., poz. 1071 z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Analiza przedłożonego materiału w trakcie postępowania wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrociepłowni na biogaz o zainstalowanej mocy elektrycznej jednostki wytwórczej do około 1 MW i mocy cieplnej do około 1,1 MW, zlokalizowanej na działkach 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka pow. hajnowski o powierzchni 2,7681 ha. Dotychczas na działkach prowadzone było wydobycie gliny oraz piachu. Teren przedsięwzięcia jest niezabudowany. Najbliższe otoczenie terenu planowanej elektrociepłowni stanowi las, pola uprawne, użytki zielone. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 45m od terenu inwestycji.

Planowana do realizacji instalacja elektrociepłowni na biogaz składała się będzie z następujących głównych elementów, budynków/budowli oraz urządzeń:

- budynku lub/i kontenera w celach techniczno-socjalno-bytowych
- budynku/kontenera stacji transformatorowej,
- silosów na kiszonkę roślin energetycznych,
- płyty do składowania obornika na stałe odchody zwierzęce,
- podziemnego zbiornika na odcieki z silosów na kiszonkę,
- dwóch zbiorników fermentacyjnych,
- dwóch zbiorników magazynowych na masę pofermentacyjną,
- zbiornika magazynowego na surowce/substraty płynne, np. gnojowicę,
- zbiorników do magazynowania biogazu,
- dozownika substratów sypkich zintegrowanego z komorami fermentacyjnymi,
- hali/magazynu,
- kontenerowej suszarni,
- instalacji technologicznej, sanitarnej, gazowej i elektrycznej oraz aparatury kontrolno-pomiarowej i automatyki,
- układu kogeneracyjnego CHP,
- wagi samochodowej,
- pochodni biogazu,
- studni głębinowej o głębokości wiercenia do 100 m lub/i przyłącza do sieci wodociągowej,
- stacji pomp,
- szczelnego zbiornika bezodpływowego na nieczystości (szambo) lub/i przydomowej oczyszczalni ścieków lub/i przyłącza do kanalizacji,
- dróg wewnętrznych oraz parkingów,
- niezbędnej infrastruktury technicznej oraz urządzeń budowlanych

W ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor planuje zainstalować jeden lub dwa układy kogeneracyjne o łącznej mocy elektrycznej do około 1 MW i termicznej mocy użytkowej do około 1,1 MW. Po sprzężeniu jednostki wytwórczej z krajową siecią dystrybucyjną SN 15 kV wyprodukowana energia elektryczna zostanie wprowadzona do krajowej sieci elektroenergetycznej (14% tej energii zostanie zużyte na potrzeby własne elektrociepłowni). Ciepło wytwarzane w kogeneracji w ilości ok. 20% produkcji będzie wykorzystane na własne potrzeby wytwórcze biogazu (podgrzewanie zbiorników fermentacyjnych) i obiektu elektrociepłowni. Pozostała część energii cieplnej zostanie:

- przekazana Zakładowi Ceramiki Budowlanej Lewkowo Sp. z o.o.,
- wykorzystana do suszenia masy pofermentacyjnej (potrzeby własne) lub do celów użytkowych przez lokalnych mieszkańców lub przedsiębiorców (wsparcie procesów technologicznych, ogrzewanie, ciepła woda użytkowa).

Na etapie realizacji inwestycji będzie powstawać niezorganizowana emisja pyłu, spalin oraz hałasu związana z pracą maszyn. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i będą

stopniowo ulegać zanikaniu, w związku z postępującymi pracami budowlanymi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie produkowany biogaz w wyniku beztlenowej mokrej fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego. W procesie produkcyjnym będą wykorzystywane substraty pozwalające na klasyfikację wytworzonego biogazu jako biogaz rolniczy w rozumieniu definicji określonej art. 3 pkt. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.). W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawała masa pofermentacyjna w formie płynnej lub stałej, która zostanie wykorzystana do nawożenia pobliskich pól uprawnych lub wprowadzona na rynek jako biomasa energetyczna. W okresie kiedy nie będą mogły być stosowane nawozy, masa pofermentacyjna będzie przechowywana wewnątrz zbiornika. Część masy pofermentacyjnej, tzw. ciecz recykulacyjna, po odsączeniu w separatorze, zostanie wprowadzona z powrotem do obiegu w procesie fermentacji, celem zapewnienia lepszych parametrów zbiogazowania. Pozostała masa pofermentacyjna zostanie wykorzystana jako nawóz do nawożenia pól lub zostanie wysuszona i odsprzedana do innych elektrociepłowni w celu energetycznego spalania. Powstające ścieki socjalno-bytowe w ilości około 5 m³/miesiąc będą odprowadzane do kanalizacji, lub w przypadku braku możliwości technicznych wykonania przyłącza do kanalizacji, będą kierowane do szczelnego zbiornika bezodpływowego lub własnej oczyszczalni ścieków. Wody Opadowe oraz roztopowe z utwardzonej powierzchni będą zbierane szczelnym systemem kanalizacji i kierowane do szczelnego zbiornika odparowującego opcjonalnie pełniącego również funkcję ppoż. Wody czyste z dachów obiektów będą odprowadzane na teren zielony należący do inwestora. Podczas użytkowania przedsięwzięcia będą powstawały ścieki technologiczne w postaci odcieków z hali magazynowej, płyty obornikowej oraz silosów na kiszonki. Odcieki te będą gromadzone w szczelnym podziemnym zbiorniku, skąd będą przepompowywane szczelnymi połączeniami do zbiorników fermentacyjnych. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego stwierdzono, że procesy fermentacyjne będą prowadzone w zamkniętych zbiornikach. Substraty stałe do produkcji biogazu gromadzone będą w silosach pod szczelnym przykryciem z grubej folii. Substraty ciekłe gromadzone i przewożone będą w szczelnych zbiornikach. Biogaz przed spalaniem w jednostkach kogeneracyjnych poddawany będzie procesowi odsiarczenia. Każdy agregat kogeneracyjny zainstalowany będzie w kontenerze dźwiękochłonnym, posiadającym tłumiki hałasu.

Wobec powyższego pismem z dnia 23 grudnia 2014 r. znak: OS.6220.13.2014 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opinią Nr – 1/NZ/2015 z dnia 12 stycznia 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 13 stycznia 2015 roku) znak NZ.4461.1.2015 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia i określił wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

W uzasadnieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził, że „*analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia oraz usytuowanie w pobliżu miejsc zamieszkania i przebywania ludzi, uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*”

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 12 stycznia 2015 roku), znak WOOS-II.4240.443.2014.PL Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku:

1. wyraził opinię że, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
2. ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie aw art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W uzasadnieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku poddając analizie materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie uznał, że „*biorąc pod uwagę szczególne uwarunkowania określone w art.*

63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a w szczególności skalę i zakres przedsięwzięcia, organ na podstawie karty informacyjnej nie może wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze niewielką odległość inwestycji od najbliższej zabudowy, która może być narażona na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne związane z etapem eksploatacji oraz uciążliwości zapachowe stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane”.

W dniu 22 stycznia 2015 roku organ prowadzący postępowanie przeprowadził wizję planowanego do realizacji przedsięwzięcia oraz dokonał fotografowania terenu.

Na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), kierując się i analizując kryteria o których mowa w art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) o których mowa także w § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) i biorąc pod uwagę wskazane wyżej postanowienia opiniujące, organ prowadzący postępowanie postanowieniem znak: OS.6220.13.2014 z dnia 11 lutego 2015 roku r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia, ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 63 oraz 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), ustalił elementy wymagające szczegółowego opracowania i analizy tj:

- 1) szczegółową analizę oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na życie i zdrowie ludzi,
- 2) szczegółową analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego oraz jakości powietrza atmosferycznego,
- 3) szczegółową analizę emisji substancji aktywnych zapachowo powstających przy eksploatacji biogazowni ze szczególnym uwzględnieniem siedzib ludzkich
- 4) szczegółową analizę oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na teren najbliższej zabudowy mieszkalnej, jak również maksymalnego zabezpieczenia przedsięwzięcia przed negatywnymi oddziaływaniami na środowisko powstających w wyniku transportu, rozładunku, sortowania, fermentacji,
- 5) szczegółową informację z jakich źródeł (z innych gmin, jeśli tak to z jakich) będą dostarczane surowce do biogazowni, jakimi środkami transportu (podanie tonażu pojazdów wraz z przewożonym surowcem) w kontekście oddziaływania transportu na środowisko,
- 6) szczegółową informację o surowcach wykorzystywanych do procesu produkcji biogazu z podaniem nazwy i rodzaju,
- 7) szczegółową analizę trasy dostarczania surowców do miejsca lokalizacji biogazowni, po jakich drogach jest planowany transport oraz ich kategoryzację wg norm kategorii dróg uwzględniając powyższy punkt o tonażu ładunku,
- 8) analizę emisji zanieczyszczeń będących efektem spalania biogazu oraz paliw używanych przez pojazdy obsługujące biogazownię,
- 9) szczegółową analizę i ocenę oddziaływań skumulowanych, obejmującą wszystkie oddziaływania generowane przez planowane przedsięwzięcie z uwzględnieniem oddziaływań pochodzących z funkcjonującego zakładu ceramiki budowlanej,
- 10) szczegółową analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia z rzetelną oceną wpływu inwestycji na środowisko oraz oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.
- 11) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
- 12) sposób zagospodarowania odpadów na etapie eksploatacji inwestycji w tym odpadów niebezpiecznych; sposób zagospodarowania produktów pofermentacyjnych; gospodarke

odpadami powstającymi na etapie realizacji przedsięwzięcia.

- 13) zaznaczyć, iż teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska” na którym obowiązują zakazy wyszczególnione w rozporządzeniu nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”, w tym zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. W związku z tym, w przypadku gdy inwestycja nie będzie stanowić inwestycji celu publicznego (warunku generującego odstępstwo od zakazów z uwagi na zapis art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), lub nie zostanie zakwalifikowana (w oparciu o szczegółowe uzasadnienie) jako obiekt służący racjonalnej gospodarce rolnej nie będzie mogła być zrealizowana.

W związku z dobiegającymi do Organu informacjami o możliwym konflikcie społecznym przy planowanym do realizacji przedsięwzięciu w dniu 24 lutego 2015 roku odbyło się spotkanie lokalnej społeczności wraz z Inwestorem na którym przybliżono tematykę oraz zagadnienia związane z zamierzeniem inwestycyjnym.

W dniu 24 lutego 2015 roku wpłynęło również pismo mieszkańców o proteście przeciw budowie biogazowni na terenie wsi Lewkowo Stare przedkładając przy nim listę 207 podpisów protestujących osób.

Organ prowadzący postępowanie postanowieniem OS.6220.13.2014 z dnia 10 marca 2015 roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca w dniu 13.07.2015 roku przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) sporządzony przez KIK ECO LAB, ul. Karczówkowska 5a lok. 227, 25-019 Kielce, mgr Przemysław Kruk oraz lic. Karolinę Kruk.

Wobec powyższego organ postanowieniem z dnia 13 lipca 2015 roku znak OS.6220.13.2014 podjął z urzędu zawieszono postępowanie.

W dniu 6 sierpnia 2015 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce z prośbą o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia oraz określić warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania organy opiniujące wzywały Inwestora do uzupełnienia raportu, zaś Inwestor przedkładając uzupełnienia przedłożył je również do Urzędu Gminy Narewka w dniach: 14.09.2015 r. oraz 8.10.2015 r.

Postanowieniem z dnia 22.10.2015 r. znak WOOŚ-II-4242.59.2015.AS (data wpływu: 22.10.2015 roku) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

„Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1. Roboty budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej.*
- 2. Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową zorganizować na terenie inwestycji poza terenami o szczególnej wartości przyrodniczej.*
- 3. Ścieki bytowe powstające podczas realizacji inwestuj gromadzić w szczelnym zbiorniku (toaleta typu Toi Toi).*
- 4. Zdjętą podczas prac wierzchnią warstwę gruntu zagospodarować na terenie inwestycji.*
- 5. Wycinkę drzew prowadzić poza okresem legowym ptaków, który trwa od 15 marca do 31 sierpnia.*

6. Dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu 55 dB (A) w porze dziennej oraz 45 dB (A) w porze nocnej w stosunku do terenów chronionych akustycznie.
7. Obornik transportować pod przykryciem.
8. Gnojowice transportować w szczelnych cysternach lub beczkowozach.
9. Płynne substraty gromadzić w szczelnym zbiorniku, aby uniemożliwić wycieki i emisję odorów.
10. Kiszonkę przechowywać w silosach i zabezpieczyć folią celem ochrony przed wymywaniem wodami opadowymi oraz ograniczenia uciążliwości odorowych. Soki kiszonkowe odprowadzić do szczelnego zbiornika i wykorzystać do rozcieńczenia surowców przed załadunkiem do komory fermentacyjnej.
11. Obornik przechowywać na płytach obornikowych i zabezpieczyć folią celem ochrony przed wymywaniem wodami opadowymi oraz ograniczenia uciążliwości odorowych. Odcieki z obornika odprowadzić do szczelnego zbiornika i wykorzystać do rozcieńczenia surowców przed załadunkiem do komory fermentacyjnej.
12. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzanych gromadzić w szczelnym zbiorniku odparowującym, pełniącym również funkcję zbiornika p.poż.
13. Prowadzić prawidłową gospodarkę odpadami, odpady segregować, selektywnie magazynować oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania wyspecjalizowanym jednostkom.

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji budowlanej należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować zjazd z działek do strony południowej.
2. Zaprojektować system odbioru wód opadowych z terenów utwardzonych inwestycji z odprowadzeniem wód opadowych do zbiornika odparowującego, pełniącego funkcje p.poż.
3. Zaprojektować jednostkę lub jednostki kogeneracyjne zainstalowane w kontenerze dźwiękochłonnym, posiadającym tłumiki hałasu na wylotach spalin.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko."

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w uzasadnieniu wskazał, że „Analiza materiału dowodowego wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do najbliższej zabudowy chronionej akustycznie oraz nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem do którego inwestor posiadać będzie tytuł prawny. Na podstawie przedłożonego materiału dowodowego, stwierdzono również, że w bezpośrednim sąsiedztwie oraz w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się obiekty zabytkowe, chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Na potrzeby raportu dokonano czterokrotnych oględzin terenu objętego wnioskiem pod kątem elementów przyrodniczych w okresie od czerwca do września bieżącego roku. Na teren ten składa się część zalesiona, porośnięta lasem sosnowym oraz część łąkowa. Na część łąkową składa się luźny drzewostan sosnowy, natomiast na terenie otwartym miejscowo pojawiają się zakrzaczenia wierzby. Nie stwierdzono gatunków roślin ani zwierząt objętych ochroną. Na drzewach nie odnotowano gniazd ptasich. Podczas prac usunięta zostanie roślinność z terenu podlegającego intensywnemu użytkowaniu, a także wycince ulegną drzewa w ilości 186 szt. oraz krzewy. Przed uzgodnieniem przedmiotowego przedsięwzięcia zdefiniowano warunki jego realizacji oraz eksploatacji, które zapewnią ochronę środowiska. W celu ograniczenia do minimum uciążliwości przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji zobowiązano inwestora m.in. do prowadzenia prac budowlanych jedynie porze dziennej, wyposażenia placu budowy w toalety typu Toi Toi, dotrzymywania dopuszczalnego poziomu hałasu 55 dB (A) w porze dziennej oraz 45 dB (A) w porze nocnej w stosunku do terenów zabudowy chronionej akustycznie. Organ nałożył na inwestora obowiązek zaprojektowania jednostki lub jednostek kogeneracyjnych w kontenerze dźwiękochłonnym, posiadającym tłumiki hałasu na wylocie spalin. Celem ograniczenia uciążliwości odorowych zobowiązano inwestora do przykrywania silosów na kiszonkę folią i płyt obornikowych, gromadzenia soków kiszonkowych i odcieków z obornika w szczelnych zbiornikach a także prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Zjazd z działek będzie zlokalizowany od strony południowej, ponieważ brak jest tam zabudowań mieszkaniowych. W ocenie organu po zastosowaniu ww. środków minimalizujących, wpływ przedsięwzięcia na środowisko zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. W ocenie organu realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat oraz krajobraz.”

Opinią nr-3/NZ/2015 znak NZ.4461.28.215 z dnia 5.10.2015 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 7.10.2015 roku) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, postanowił zaopiniować negatywnie przedmiotowe przedsięwzięcie stwierdzając że: „odległość planowanej elektrociepłowni na biogaz od

zabudowaniach mieszkalnych (minimalna 45 m) jest stanowczo zbyt mała.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, odległości obiektów biogazowni od budynków mieszkalnych powinny minimalizować możliwości negatywnego jej oddziaływania w postaci hałasu, odorów czy konsekwencji ewentualnych awarii.

Ogólnie obowiązujące przepisy z zakresu planowania przestrzennego; Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Ustawa Prawo budowlane wraz z aktami wykonawczymi, nie określają wymaganej stałej odległości biogazowni rolniczej od zabudowy mieszkaniowej. Odległości od budynków zostały sprecyzowane w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych, jakie powinny odpowiadać budowlom rolniczym i ich usytuowanie, które określa minimalną odległość różnych elementów biogazowni od otworów okiennych i drzwiowych pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi na 30 m.

Jednakże zadaniem PPIS w Hajnówce, taka odległość spełnia jedynie warunki bezpieczeństwa, lecz nie chroni mieszkańców najbliższej okolicy przed negatywnym oddziaływaniem takimi czynnikami jak hałas czy odory.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Gospodarki zawartym w „Przewodniku dla inwestorów zainteresowanych budową biogazowni rolniczych” opracowanym przez Instytut Energetyki Odnawialnej: „Aby ograniczyć możliwe negatywne oddziaływane biogazowni w postaci emisji: hałasu (>40 db), spalin, nieprzyjemnych zapachów oraz z uwagi na konsekwencje możliwych awarii, wymagane jest, aby biogazownia była zlokalizowana w odległości powyżej 300 m od siedlisk ludzkich, z uwzględnieniem występowania przeważających kierunków wiatrów, tak żeby przez jak najdłuższą część roku znajdowała się po stronie zawiętrznej względem obiektów mieszkalnych oraz obszarów chronionych”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce oraz Urząd Gminy Narewka podziela tę opinię, gdyż podobne rozwiązania funkcjonują w innych krajach UE. Przykładowo w Niemczech, które są liderem wykorzystania biogazu w Europie, wymagana prawnie odległość od zabudowy mieszkaniowej dla instalacji fermentacyjnych zamkniętych to minimum 300 m, zaś dla instalacji otwartych – 500 m.

Odnosząc się do problemu emisji zapachów (odorów) należy stwierdzić, że na dzień dzisiejszy kwestia ta nie jest uregulowana prawnie. Jedyнным przepisem odnoszącym się do tego zagadnienia jest art. 144 kodeksu cywilnego, który stanowi że „właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych”.

Raport oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji zawiera analizę emisji odorantów do środowiska, z której wynika, że przy zakładanych odległościach od zabudowań przedsięwzięcie będzie uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Modelowanie rozprzestrzeniania się odorantów wykazało przekroczenia stężeń jednogodzinnych.

Budowa elektrociepłowni na biogaz, jeśli ma służyć racjonalnej gospodarce rolnej, powinna uwzględniać dostępność substratów do produkcji biogazu. Inwestor deklaruje w raporcie bliskie sąsiedztwo z dostawcami surowca. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce z uwagi na fakt że Gmina Narewka nie jest gminą rolniczą, gdyż ponad 65 % jej powierzchni stanowią lasy, a całość położona jest na obszarze chronionego krajobrazu i brak jest tu dużych gospodarstw rolnych oraz zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego, zwrócił się do inwestora o uzupełnienie raportu, w kwestii dostępności substratów i możliwości pozyskania ich z terenu gminy. W odpowiedzi nie przedstawiono żadnych dowodów mogących potwierdzić deklaracje inwestora. Nie przedstawiono żadnych danych dotyczących łańcucha dostaw, dostępności arealów gruntów przeznaczonych na uprawy substratów do produkcji biogazu, czy dostępności obornika/gnojowicy z gospodarstw prowadzących chów zwierząt. Uzyskano jedynie kolejne ogólne stwierdzenie o nawiązaniu kontaktów z okolicznymi gospodarstwami rolnymi.

Deklaracja ta zdaniem PPIS w Hajnówce budzi poważne wątpliwości w kontekście podpisania przez 207 okolicznych mieszkańców protestu przeciw budowie elektrociepłowni na biogaz we wsi Lewkowo Stare.

Ponadto inwestor powinien ocenić dostępność do pól uprawnych pod kątem zagospodarowania odpadów pofermentacyjnych, które powinny być położone w najbliższym sąsiedztwie biogazowni. Z wyliczeń inwestora wynika, że do zagospodarowania reszty pofermentacyjnej niezbędny jest arsenał około 1277 użytków rolnych, jednakże przy założeniu że cały wsad do procesu będzie stanowiła kiszka roślin.

Raportu o oddziaływaniu na środowisko podaje, że do produkcji biogazu będą stosowane również surowce pochodzenia zwierzęcego. Z danych literaturowych wynika że biogazownia o mocy 1 MW, w zależności od zastosowanych substratów, potrzebuje na zagospodarowanie masy pofermentacyjnej 1000 – 5000 ha.

PPIS w Hajnówce zwrócił się do inwestora o wyjaśnienie prawidłowości oszacowanej dostępności gruntów w tym zakresie. W odpowiedzi uzyskano dane pochodzące z uchwały Nr XIV/135/04 Rady Gminy Narewka z dnia 21 czerwca 2004r., a więc informacje aktualne ponad 10 lat temu.

Wskazane przez inwestora wielkości wskazują, iż użytki rolne stanowią ponad 8700 ha powierzchni gminy, w

tych grunty orne zajmowały 4180 ha, natomiast łąki 4659 ha. PPIS w Hajnówce dokonał weryfikacji tych danych z danymi GUS z 2014 roku (zaczepniętymi z opracowania „ Analiza zapotrzebowania, potencjału i wykorzystania surowców w regionie” wykonanego dla Starostwa Powiatowego w Hajnówce), z których wynika, że areal użytków rolnych na terenie Gminy Narewka znacznie się zmniejszył od roku 2004 i obecnie wynosi on około 5000 ha.

Planując budowę biogazowni, koniecznym jest sprawdzenie możliwości dowożenia surowców do produkcji biogazu i wywozu odpadów pofermentacyjnych pod kątem dostępności lokalnych dróg, wskazane jest eliminowanie takiego transportu przez tereny zabudowane. Z raportu oddziaływania na środowisko wynika, że okresowo natężenie ruchu pojazdów ciężarowych na terenie inwestycji wyniesie około 48 pojazdów na dobę. Inwestor deklaruje w raporcie, że uwzględnił infrastrukturę komunikacyjną gminy i zaproponował drogę dojazdową do terenu inwestycji, nie poparł jednak swojego rozeznania uzgodnieniami z zarządcą drogi. Przy uzupełnieniu raportu, o ocenę dostępności lokalnych dróg i stan techniczny zaproponowanej drogi dojazdowej uzyskano wymijającą odpowiedź że jest to jedynie trasa przykładowa. W ocenie PPIS w Hajnówce odpowiedź inwestora w tym zakresie zawiera jedynie deklaracje o prowadzeniu transportu w sposób umożliwiający omijanie terenów zabudowanych. Proponowane bowiem drogi dojazdowe są drogami gruntowymi zaliczanymi do kategorii dróg wewnętrznych dojazdowych na pola i łąki oraz służące do obsługi rolnictwa, a w żadnym razie nie są to drogi gminne przystosowane do ruchu pojazdów obsługujących biogazownię.

Poważne wątpliwości Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce budzi również możliwość budowy podziemnego zbiornika na odcieki z silosów na kiszonki oraz płyty obornikowej. Raport zawiera zapis, że głębokość fundamentów planowanych obiektów nie przekroczy 3,5 m poniżej poziomu terenu. Wobec powyższego PPIS w Hajnówce poprosił o uzupełnienie raportu o informacje o głębokości występowania zwierciadła wód podziemnych na terenie przysięłej inwestycji. Uzyskano informacje, że pierwszy poziom wodonośny prawdopodobnie znajduje się na głębokości od 0,8 m do 3,8 m. Wobec tego w ocenie PPIS w Hajnówce zapis w raporcie, że w trakcie realizacji inwestycji oddziaływanie na jednolite części wód podziemnych nie wystąpi, jest nieprawdźliwe.

Będący podstawowym materiałem dowodowym w sprawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie pozwala na pozytywne uzgodnienie warunków realizacji budowy elektrociepłowni na biogaz w Lewkowie Starym. Raport ten, w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce, zawiera szereg nieścisłości i informacji sprzecznych, ponadto wiele stwierdzeń w nim zawartych nie jest oparta na rzeczywistych danych, lecz prawdopodobnie hipotecznych założeniach korzystnych z punktu widzenia inwestora. Przemawia za tym, w szczególności:

- 1. rozważanie zastosowania przydomowej oczyszczalni ścieków dla ścieków socjalno-bytowych (np. str. 7, 21, 22, 23 raportu), zaś w części oceniającej oddziaływanie na środowisko pod uwagę wzięte są jedynie szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe (str 67, 70 raportu);*
- 2. brak wskazania łańcucha dostaw substratów do produkcji biogazu;*
- 3. wyliczenia powierzchni gruntów niezbędnych do zagospodarowania masy pofermentacyjnej, które zostały oparte na założeniu, że cały wsad do procesu będzie stanowiła kiszonka roślin (str. 41 raportu), zaś z całości opisu inwestycji wynika że będą stosowane również substraty pochodzenia zwierzęcego;*
- 4. wskazanie w raporcie przewidywanej trasy transportu zewnętrznego (str. 37 raportu) drogami których przydatność do prowadzenia ruchu pojazdów ciężarowych jest wątpliwa lub też w ogóle niemożliwa.”*

W dniu 16 listopada 2015 roku organ prowadzący postępowanie w oparciu o negatywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce wydał decyzję o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego postępowania. Od powyższej decyzji Wnioskodawca wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku decyzją nr 408.460/F-2/15/15 z dnia 15 stycznia 2016 roku orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Przesłanki odmowy zgody polegać przy tym mogą wyłącznie na niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 ustawy), odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 ustawy), braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 ustawy (art. 81 ust. 1 ustawy), wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ustawy), wykazaniu, że przedsięwzięcie

może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. ~ Prawo wodne (art. 81 ust. 3 ustawy).

Organ wydający decyzję określa, że nie zachodzi żadna z wymienionych wyżej okoliczności.

Organ prowadzący postępowanie zgodnie z powyższym w dniu 26 lutego 2016 roku zawiadomił obwieszczeniem o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wyznaczył termin od 29 lutego 2016 roku do 21 marca 2016 na składanie uwag i wniosków.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęło pismo Wnioskodawcy o możliwości przeprowadzenia wizyty przez społeczeństwo w istniejących instalacji elektrociepłowni na biogaz. Zgodnie z przedstawionym zaproszeniem lokalna społeczność w dniu 14 marca 2016 roku postanowiła nie organizować wyjazdu zbiorowego. Ponadto zgodnie z notatką ze spotkania z dnia 14 marca 2016 roku, zebrani jednogłośnie wyrazili sprzeciw na lokalizację biogazowni na terenie proponowanym przez Wnioskodawcę argumentując iż jest brak substratu na terenie Gminy Narewka co wiąże się z dostarczaniem go z zewnątrz. Podczas spotkania również poniesiono kwestę, iż przedstawiciele lokalnej społeczności wizytowali w miejscowościach Krzywa oraz Stary Kornin i rozmawiali z ich mieszkańcami którzy stwierdzili, że są niezadowoleni z lokalizacji biogazowni na ich terenie.

W trakcie wyznaczonego 21 dniowego terminu do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły listy z podpisami osób którzy są przeciwni budowie elektrociepłowni. Listy zawierają 351 podpisów.

Przepisy nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia (por. wyr. WSA w Szczecinie z dn. 13 marca 2014 r., sygn.. II SA/Sz 1208/13, dostępne w „CBOSA”). Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z powstaniem konfliktów społecznych pomiędzy lokalną ludnością a inwestorem. Podłożem konfliktów jest przede wszystkim obawa społeczeństwa o zagrożenia związane ze wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych w pobliżu ich miejsca zamieszkania, wystąpieniem emisji substancji złośliwych poza terenem inwestycji, pogorszeniem klimatu akustycznego w związku z pracą urządzeń elektrociepłowni oraz zagrożeniem wybuchem magazynowanego biogazu. Zgodnie z Raportem ewentualne niezadowolenie społeczne może zostać zmniejszone dzięki perspektywom współpracy lokalnych rolników i przedsiębiorców z elektrociepłownią (dostarczenie surowca, odbiór energii cieplnej) i idące za tym korzyści finansowe dla obu stron konfliktu. Realizacja planowanej inwestycji powinna być tak przeprowadzona, by stanowić jak najmniejsze uciążliwości dla mieszkańców. Organ nałożył na inwestora obowiązek zaprojektowania jednostki lub jednostek kogeneracyjnych w kontenerze dźwiękochłonnym, posiadającym tłumik hałasu na wylocie spalin. Celem ograniczenia uciążliwości odorowych zobowiązano inwestora do przykrywania silosów na kiszonkę folią i płyt obornikowych, gromadzenia soków kiszonkowych i odcieków z obornika w szczelnych zbiornikach a także prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Zjazd z działek będzie zlokalizowany od strony południowej, ponieważ brak jest tam zabudowań mieszkaniowych. Zobowiązano Inwestora również aby transport surowców odbywał się sprawnym sprzętem, obornik transportować pod przykryciem a gnojowicę transportować w szczelnych cysternach lub beczkowszach. Zobowiązano również Inwestora aby puste auta, beczkowsze i cysterny opuszczały czyste i szczelnie zamknięte.

W związku z niezaprzeczalnym faktem iż wokół terenu inwestycji stan dróg lokalnych jest w stanie złym co wiąże się z emisją pyłów i wzmożonego hałasu, zobowiązano Inwestora aby utrzymywać w dobrym stanie technicznym oraz w czystości powierzchnie utwardzone m. in. drogi dojazdowe, wewnętrzne, parkingi aby zminimalizować emisję wtórną zanieczyszczeń.

Odnosząc się do opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku kwestionowanie zapisów Raportu – wskazywanie na znajdujące się tam nieścisłości – powinno znajdować oparcie w szczegółowej argumentacji popartej przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Organ prowadzący postępowanie wskazuje, że „Przewodnik dla interesantów zainteresowanych budową biogazowni

rolniczych” nie stanowi źródła prawa więc nie może stanowić podstaw argumentacji przy wydawanej decyzji. W przedmiocie norm zapachowych – ze względu na brak regulacji prawnych organ wydający decyzję może jedynie oprzeć się o wyliczenia zawarte w Raporcie które są spójne i logiczne.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na terenie wokół wyrobisk ziemi Ceramiki Budowlanej Sp. z o. o. niesie za sobą zagrożenie związane z nieoczekiwanym przedostaniem się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych oraz warstw wodonośnych. Zarzut związany z planowaną głębokością fundamentów względem pierwszego poziomu wodonośnego jest słuszny, wobec czego organ zobowiązał Inwestora aby zaprojektował fundamenty, zbiorniki i płytę w taki sposób aby nie naruszyć norm środowiskowych co do wód powierzchniowych oraz podziemnych.

W celu monitoringu oddziaływania na wody podziemne proponuje się wykonanie od 3 do 5 piezometrów usytuowanych przed obiektami elektrociepłowni (od 1 do 2) oraz za obiektami (od 2 do 3) w stosunku do kierunku przepływu wód podziemnych. Wody podziemne w piezometrach będą badane w kierunku zmian przewodności elektrolitycznej.

Postępowanie przeprowadzono informując strony postępowania administracyjnego poprzez rozesłanie pism, zamieszczenie ogłoszeń na stronie internetowej pod adresem <http://wykaz.ekoportal.pl/>, <http://bip.ug.narewka.wrotapodlasia.pl/>, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka.

Nie stwierdzono, aby organizacje ekologiczne zgłosiły chęć uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu.

Zawiadomieniem OS.6220.13.2014 z dnia 31 marca 2016 roku zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 z dnia 2016.01.07) organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania przedmiotowej decyzji oraz o możliwości wypowiedzenia się o zebranych materiałach i dowodach w sprawie.

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły uwag ani wniosków w sprawie.

W przedłożonej dokumentacji dowodowej przeanalizowano 4 warianty. W celu wyboru wariantu realizacji inwestycji najkorzystniejszego z punktu widzenia interesów inwestora, ochrony środowiska oraz interesów lokalnej ludności inwestor przeanalizował kilka możliwych rozwiązań lokalizacyjnych, technologicznych oraz organizacyjnych planowanej elektrociepłowni. W pierwszej kolejności pod uwagę brano możliwość realizacji inwestycji w dwóch lokalizacjach w miejscowości Lewkowo . Z powodu technicznych możliwości przyłączenia do sieci energetycznej, niedużej odległości do potencjalnego odbiorcy energii (Zakład Ceramiki Budowlanej Lewkowo Sp. z o.o.) wariant wnioskowany przez inwestora okazał się wariantem najkorzystniejszym. Następnie inwestor przeanalizował aspekt technologiczny polegający na wytwarzaniu biogazu w procesie mokrej fermentacji lub suchej fermentacji. Ze względu na aspekt ekonomiczny – wydajność i koszty utrzymania procesu oraz powszechność metody mokrej, jedynym racjonalnym, realnym wariantem jest produkcja biogazu w procesie fermentacji mokrej, dlatego inwestor zrezygnował z możliwości zastosowania procesu fermentacji suchej. Dalsza analiza pozwoliła na wyłonienie kilku realnych wariantów realizacji. Pod względem technologicznym inwestor dopuszcza wytwarzanie energii w kogeneracji lub rozdzielne wytwarzanie energii elektrycznej lub ciepłej. Pod względem organizacyjnym rozważeniu podlega magazynowanie substratów na terenie biogazowni lub u dostawców oraz suszenie masy pofermentacyjnej i dostawa ciepła do odbiorcy końcowego lub brak suszenia i wykorzystania nadwyżki ciepła.

Z ekonomicznego punktu widzenia, konieczności zapewnienia ciągłości procesu oraz gospodarki odpadami inwestor zdecydował się przyjąć do realizacji wariant polegający na wytwarzaniu energii ciepłej i elektrycznej w skojarzeniu, produkcję biogazu w procesie fermentacji mokrej, magazynowanie substratów na terenie inwestycji oraz suszenie masy pofermentacyjnej i odstawę ciepła do odbiorcy końcowego.

Wszystkie warianty realizacji inwestycji zakładają tę samą moc cieplną i elektryczną elektrociepłowni, do 1MWe i 1,1 MWt.

Analiza wariantów wykazała, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego jest wariant proponowany przez inwestora (wariant 1) polegający na realizacji inwestycji w sposób opisany w przedmiotowym raporcie. Następnymi pod względem korzyści środowiskowych są warianty nr 3, 2 i

4. Wyniki przeprowadzonej analizy uzasadnione są pozytywnym oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji na środowisko w skali globalnej oraz stosowaniem odpowiednich rozwiązań technologicznych, technicznych i organizacyjnych chroniących środowisko w skali lokalnej

Organ prowadzący postępowanie postanowieniami OS.6220.13.2014 z dnia 12 stycznia 2014 roku, 17 lipca 2015 roku, 14 września 2015 roku, 26 lutego 2016 roku, 23 marca 2016 roku przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na złożony charakter sprawy.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, po szczegółowym przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że potencjalne oddziaływanie planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska opisane zostało w sposób pozwalający na jego ocenę.

Jak jednoznacznie wynika z raportu przedsięwzięcie nie wpłynie również negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach osuwisk oraz na terenach zagrożonych powodzią). Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym.

W odniesieniu do wód podziemnych nadrzędnym celem będzie zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do tych wód. Zastosowanie wskazanych w niniejszej decyzji warunków wypełni ten cel. W ocenie organu realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat oraz krajobraz.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko w kontekście transgranicznym ze względu na nieprzekraczanie standardów jakości środowiska poza granicami działki Inwestora oraz znaczne oddalenie od granic Państwa.

Nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, gdyż w ocenie organu informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w znaczący sposób na takie aspekty środowiska jak ludność, fauna, flora, gleba, woda, powietrze, czynniki klimatyczne, aktywa mineralne włącznie z dziedzictwem architektonicznym i archeologicznym, krajobraz oraz na wzajemne oddziaływanie między tymi czynnikami (załącznik III, pkt 3 Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko 85/337/EWG). Możliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, korzystania z zasobów naturalnych, emisji zanieczyszczeń, tworzenia uciążliwości i eliminacji odpadów (załącznik III, pkt 4 Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko 85/337/EWG) dotyczyć będzie przede wszystkim fazy budowy, a stopień oddziaływania można określić jako znikomy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane z poszanowaniem zasad ochrony środowiska naturalnego. Wszelkie działania w zakresie przedsięwzięcia zostały zaprogramowane tak aby służyły zachowaniu równowagi środowiskowej na obszarze jego lokalizacji. Tym samym planowane przedsięwzięcie nie wykaże istotnego negatywnego wpływu na obszary chronione.

Postępowanie przeprowadzono informując społeczeństwo poprzez zamieszczenie na stronie internetowej pod adresem www.narewka.pl oraz w zwyczajowo przyjęty sposób o prowadzonym postępowaniu.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia uznano, iż przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji, spełnieniu wymagań ustawowych oraz zastosowaniu działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na środowisko, zdrowie i życie ludzi.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o raz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z poń. zm.).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 w/w ustawy w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym mowa powyżej, może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Narewka, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Załączniki (otrzymuje Wnioskodawca oraz znajdują się w aktach sprawy):

1. *Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos.*
2. *Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami.*

Otrzymują:

1. *Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka - poprzez obwieszczenie,*
2. *BIP Urzędu Gminy Narewka - poprzez obwieszczenie,*
3. *Wnioskodawca - PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa,*
4. *Ceramika Budowlana Lewkowo Sp. z o. o., Lewkowo Stare 64, 17-220 Narewka,*
5. *Parafia Prawosławna P. W. Św. Piotra o Pawła w Lewkowie Starym, Lewkowo Stare 23, 17-220 Narewka,*
6. *Jerzy Przechyński, Lewkowo Stare 87, 17-220 Narewka,*
7. *Maria Cyganiuk, ul. Dolna 35, 17-200 Hajnówka,*
8. *a/a.*

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635) pobrano należną opłatę.

Do wiadomości:

1. *Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok,*
2. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, ul. Piłsudskiego 10, 17-200 Hajnówka,*
3. *Soltyś sołectwa Lewkowo Stare, Eugeniusz Bondaruk, Lewkowo Stare 52/2, 17-220 Narewka,*
4. *Radny okręgu wyborczego Igor Janusz Birycki, Lewkowo Stare 88, 17-220 Narewka.*