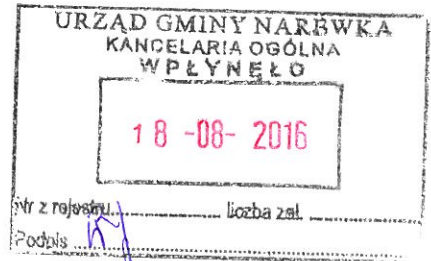


Or. 1710. 4. 2016



Nr rej. 010002-5310-K031-Pt/16

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00054851900000

NIP: 5430010127

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Nadinspektor - Piotr Broniewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY NAREWKA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-220 NAREWKA, UL. BIAŁOWIESKA 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Mikołaj Pawlicz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy Narewka

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01-01-1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 27-10-2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17, 18.08.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 86, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 28,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 58, w tym kobiet: 27, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 7,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11-01-2016

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Badano realizację nakazu 01002-5310-K056-Nk01/13 z dnia 04-11-2013r. Pięć decyzji zawarte w nakazie pokontrolnym zostało wykonane. W wyniku realizacji decyzji uzyskano między innymi: ponownie oceniono i udokumentowano ryzyko zawodowe związane z pracą na stanowisku administracyjno biurowym, przeszkolono Alinę Maciejuk na szkoleniu okresowym z zakresu bhp przewidzianym dla stanowisk administracyjno biurowych, pracownika (Aleksander Taradynko) wyposażono w niezbędną odzież i obuwie robocze przewidziane na tym stanowisku pracy, uzupełniono zakładowe zasady gospodarowania odzieżą roboczą i obuwiem o stanowisko pracownik gospodarczy, pracownikom zatrudnionym na stanowiskach robotniczych wydzielono pomieszczenia i urządzono szatnię, pokój śniadań, oraz sanitariaty. Dnia 29-11-2013r. pracodawca w formie pisemnej poinformował inspektora pracy o wykonaniu decyzji.

Badano realizację wystąpienia 01002-5310-K056-Ws01/13 z dnia 04-11-2013r. Sześć wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym zostało wykonane, lub przyjęte do wykonania i stosowania. W wyniku realizacji wystąpienia uzyskano między innymi: zatrudnionych w terminie zgłasza się do ubezpieczenia społecznego w ZUS, naliczono i udzielono Dorocie Lasota urlopu wypoczynkowego dodatkowego za 2012r., opracowano tekst przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu, oraz zapoznano pracowników z ustaleniami. Pozostałe wnioski przyjęto do wykonania i stosowania. Dnia 29-11-2013r. pracodawca w formie pisemnej poinformował inspektora pracy o wykonaniu wniosków wystąpienia.

Badano realizację wystąpienia 010162-5310-K073-Ws01/15/16 z dnia 14-01-2016r. Trzydzieści wniosków zawartych w wystąpieniu wykonano, lub przyjęto do wykonania i stosowania. W wyniku realizacji wystąpienia uzyskano między innymi: ponownie opracowano Regulamin pracy, zaprzestano planowania czasu pracy w godzinach nadliczbowych, zaniechano zatrudniania pracowników w tej samej dobie roboczej, uporządkowano systemy i rozkłady czasu pracy, wypłacono kwotę 801,96 złotych wyrównania 6 pracownikom z tytułu pracy w godzinach nadliczbowych, byłemu pracownikowi Józefowi Makarskiemu naliczono i wypłacono kwotę 9000,00 złotych (należną odprawę rentową), 2 pracownikom naliczono i wypłacono dodatek za pracę w porze nocnej w kwocie 51,68 złotych. Pozostałe wnioski zostały przyjęte do wykonania i stosowania. Dnia 17-02-2016r. pracodawca w formie pisemnej poinformował inspektora pracy o wykonaniu wystąpienia. W dalszym ciągu występują zaległości urlopowe u Wójta Gminy Mikołaja Pawlicza. Na dzień kontroli zaległość wynosiła 85 dni łącznie (aktualnie wójt przebywa na urlopie wypoczynkowym). Występują również niewykorzystane dni urlopu wypoczynkowego z 2015r. Np.: A. Trusiewicz – 24 dni, S. Bondaruk – 24 dni, czy M. Adamowicz – 21 dni.

Od poprzedniej kontroli inspektora pracy pracodawca był kontrolowany przez inne organa nadzoru i kontroli nad warunkami pracy. W Urzędzie Gminy Narewka kontrolę przeprowadzał między innymi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku, oraz Powiatowy Inspektor Inspekcji Sanitarnej w Hajnówce. Kontrole dotyczyły jakości wody i odprowadzania ścieków.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych, oraz legalności zatrudnienia, innej pracy zarobkowej obywateli polskich

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

Osoby niepełnosprawne

Informacje ogólne

Aktualnie w Urzędzie Gminy Narewka jest zatrudnionych 7 osób niepełnosprawnych. Pracodawca zatrudnia osoby niepełnosprawne o następujących stopniach niepełnosprawności:

- umiarkowany – 4 osoby
- lekki – 3 osoby

Osoby niepełnosprawne pracują na stanowiskach robotniczych jak i na stanowiskach administracyjno biurowych w Urzędzie Gminy. Pracodawca utworzył kolejne stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej.

Stosunek pracy




Z dniem 01-08-2016r. na czas określony do dnia 31-07-2019r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisko ekspedient wypożyczalni została zatrudniona Dorota Lasota. Z zatrudnioną zawarto umowę o pracę na piśmie i poprawnie. Do zatrudnienia pracownika zgłoszono poprzez Powiatowy Urząd Pracy w Hajnówce dnia 26-07-2016r. W aktach osobowych pracownika jest orzeczenie o stopniu niepełnosprawności nr. PZ.8211/24/07-15 z dnia 25-07-2015r. W orzeczeniu stwierdzono, iż Dorota Lasota jest osobą niepełnosprawną o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i schorzeniu 05-R. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od dnia 29-02-2008r. a orzeczenie wydano na stałe.

Pracownika poinformowano w formie pisemnej o warunkach zatrudnienia o których mowa w art.29§3 Kodeksu pracy. Dnia 01-08-2016r. pracownika zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS.

Przygotowanie do pracy

Dnia 01-08-2016r. pracownika przeszkolono wstępnie z zakresu bhp (udzielono instruktażu ogólnego i instruktażu na stanowisku pracy)

Dnia 26-07-2016r. pracownika poddano badaniom lekarskim celem stwierdzenia braku przeciwwskazań do zatrudniania na określonym stanowisku pracy. Przeciwwskazań lekarskich do zatrudniania na stanowisku ekspedient wypożyczalni nie stwierdzono. Ustalono termin kolejnych badań lekarskich na dzień 26-07-2018r. W aktach osobowych jest skierowanie na badania lekarskie, oraz informacja, iż badania lekarskie dotyczą osoby niepełnosprawnej.

Ocena ryzyka zawodowego

Pracodawca ocenił i udokumentował ryzyko zawodowe związane z pracą na stanowisku ekspedient wypożyczalni dnia 01-08-2016r. W ocenie ryzyka zawodowego uwzględniono schorzenia osoby niepełnosprawnej. Dnia 01-08-2016r. pracownika w formie pisemnej poinformowano o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą, oraz o zagrożeniach na stanowisku ekspedient wypożyczalni.

Czynniki szkodliwe, uciążliwe i niebezpieczne

Na tworzonym stanowisku pracy nie występują czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia do badań i pomiarów środowiska pracy.

Pracownika wyposażono w odzież roboczą przewidzianą na tym stanowisku pracy (polar).

Obiekty i pomieszczenia pracy

Urządzenia i sprzęty na tworzonym stanowisku pracy zostały ustawione w budynku Stacji Kajakowej w Narewce ul. Hajnowska 22 należącego w Urzędu Gminy w Narewce. Jest to obiekt wolnostojący murowany o powierzchni zabudowy 249,00 m² przekazany do użytkowania po kapitalnym remoncie w lipcu 2012r. Stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej zostało zlokalizowane w szczycie budynku w jego części administracyjno biurowej o nazwie informacja w pokoju nr.02. Jest to pomieszczenie pracy o powierzchni użytkowej około 10,70m² i o wysokości 2,61 metra. W pomieszczeniach pracy zapewniono oświetlenie dzienne i sztuczne, wentylację grawitacyjną, oraz ogrzewanie z własnej lokalnej kotłowni w sposób dobry. W obiekcie zapewniono pomieszczenia socjalne i higieniczno sanitarne (ustęp z umywalką, oraz pokój śniadań). W pomieszczeniu pracy na pobyt stały aktualnie przebywa tylko jedna osoba niepełnosprawna. W pomieszczeniu zapewniono co najmniej 2,00 m² wolnej powierzchni podłogi niezajętej przez biurka i sprzęty na każdego z przebywających w pomieszczeniu pracy pracowników.

Pracownika wyposażono w biurko, ergonomiczne krzesło, oraz sprzęt biurowy (komputer, drukarka, czy telefon).

Bariery architektoniczne

Aktualnie w pomieszczeniu pracy nie występują progi i inne bariery architektoniczne w stosunku do zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Wejście do obiektu budowlanego jest na poziomie gruntu jest równe i utwardzone. Sam obiekt budowlany jest o zabudowie parterowej.

Zaplecze higieniczno sanitarne

Pracodawca zapewnił zatrudnionej pracownicy pomieszczenie socjalne i higieniczno sanitarne w stopniu dobrym. Pracownikowi zapewniono szafkę ubraniową do indywidualnego

użytku zlokalizowaną w szatni pracowniczej, oraz ustęp wraz z umywalką zlokalizowany obok pomieszczenia pracy.

Wentylacja, ogrzewanie oświetlenie

W pomieszczeniu pracy zapewniono oświetlenie dzienne i sztuczne, wentylację grawitacyjną, oraz ogrzewanie z własnej lokalnej kotłowni. W ustępie (pomieszczenie bez uchylnych okien) jest wymiana powietrza realizowana poprzez wentylację mechaniczną.

Stanowiska i procesy pracy

Zgodnie z zakresem obowiązków i odpowiedzialności pracownik będzie wykonywał następujące czynności: obsługa wypożyczalni sprzętu wodnego (kajaków, rowerów wodnych), obsługa rowerów turystycznych, organizowanie spływów kajakowych, wycieczek rowerowych, doradzania turystom w zakresie optymalnych tras wycieczek, pobieranie opłat za wypożyczony sprzęt i rozliczanie się z gotówki i z kwitariusza z Urzędem Gminy, utrzymywanie porządku w pomieszczeniu wypożyczalni jak i jego otoczeniu, zabezpieczenie sprzętu przed kradzieżą i zniszczeniem, promowanie wśród mieszkańców i turystów usług turystycznych świadczonych przez wypożyczalnię, ponadto opracowywanie ulotek i materiałów prasowych w tym zakresie, oraz wykonywanie innych prac zleconych przez przełożonych.

Maszyny i urządzenie techniczne

Na tworzone stanowisko pracy zostało zakupione:

Zgodnie z Fakturą VAT nr. F/000101/16 z dnia 29-07-2016 zakupiono: rower karbon Discovery – 6 sztuk, fotelik rowerowy- 2 sztuki. Dostawcą rowerów jest Zakład Handlowo Usługowy INTI Jacek Tomaszuk 21-500 Biała Podlaska ul. Szkolny Dwór 26.

Zgodnie z Fakturą VAT nr.F 06/07/2016 z dnia 21-07-2016r. zakupiono: rower wodny z osprzętem – 3 sztuki, kajak z osprzętem – 6 sztuk. Dostawcą sprzętu pływającego jest KEJA Tomasz Kalinowski 16-300 Augustów ul. Śródmieście 16/31

Zgodnie z Fakturą VAT nr. FV 742/2016 z dnia 13-07-2016r. zakupiono: kserokopiarkę BIZHUB 258 KPL, Notebook LENOVO B50-80 KPL, SmartScanLight20CR doc. RTL 1000. Dostawcą sprzętu jest Copycenter Serwis s.c. 15-062 Białystok ul. Warszawska 59. Urządzenia i sprzęty są nowe i zostały w sposób trwały oznakowane znakiem bezpieczeństwa. Dostawca wyposażył stanowisko pracy w niezbędne instrukcje obsługi i bezpiecznej pracy.

Urządzenia i instalacje energetyczne

W trakcie kontroli okazano wyniki pomiarów stanu ochron przeciwporażeniowych instalacji i urządzeń elektrycznych przy dotyku pośrednim i bezpośrednim w budynku administracyjnym stancji kajakowej z dnia 09-03-2012r. Wyniki pomiarów są aktualne i pozytywne.

Inne uwagi

W 2015r. i w 2016r. do dnia tej kontroli nikt z osób niepełnosprawnych nie korzystał z turnusu rehabilitacyjnego.

W aktach osobowych osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Urzędzie Gminy są skierowania na badania lekarskie z 2015r. i 2016r. W skierowaniach na badania lekarskie brak adnotacji, iż badania lekarskie dotyczą osoby niepełnosprawnej (Waldemar Trusiewicz – osoba niepełnosprawna o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, czy Alina Maciejuk - osoba niepełnosprawna o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności). Aleksander Taradyńko zatrudniony dnia 22-10-2013r. na czas określony do dnia 21-10-2016r. na stanowisku robotnik gospodarczy od dnia 22-10-2015r. nie posiada badań lekarskich okresowych – jest osobą niepełnosprawną o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności od dnia 13-05-2009r.

Kontrola legalności zatrudniania obywateli polskich

Legalność zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej aktualnie pracujących

W okresie od dnia 01-01-2016r. do dnia tej kontroli przyjęto do pracy 15 pracowników.

Z zatrudnionymi zawarto umowy o pracę w formie pisemnej i poprawnie. Założono i są prowadzone akta osobowe zatrudnionych. Zatrudnionych w terminie zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Generalnie pracodawca zatrudnia na czas określony pracowników w ramach prac interwencyjnych.

W aktach osobowych Waldemara Trusiewicza jest odpis kary upomnienia z dnia 24-06-2002r.

W okresie od dnia 01-01-2016r. do dnia tej kontroli rozwiązano stosunek pracy z dwudziestoma pracownikami. Zwolnionym pracownikom świadectwo pracy wystawiono wydano w terminie. W wydanych świadectwach pracy stwierdzono nieprawidłowości: Np.: Alina Maciejuk (osoba niepełnosprawna o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności) pracowała w okresie od dnia 22-06-2009r. do dnia 21-06-2015r. i rozwiązała stosunek pracy z okresem na jaki była zawarta umowa o pracę. W wystawionym świadectwie pracy w pkt.4.1 wykazano, iż pracownik wykorzystał 4 dni (28 godzin) urlopu wypoczynkowego podstawowego, a w pkt.9 świadectwa pracy stwierdzono „nie korzystał”. Pracodawca za okres zatrudnienia w 2015r. winien wykazać 13 dni urlopu wypoczynkowego podstawowego i 5 dni urlopu wypoczynkowego dodatkowego. Pracodawca za okres zatrudnienia rozliczył się z pracownikiem z 10 dni (7 dni urlopu podstawowy i 3 dni urlopu dodatkowy) brak 8 dni urlopu wypoczynkowego za 2015r.

Iwona Sidoruk Sawko pracował w okresie od dnia 01-08-2007r. do dnia 31-05-2016r. na ¼ etatu. W wystawionym świadectwie pracy wykazano, iż pracownik wykorzystał 24 dni (48 godzin) należnego urlopu wypoczynkowego. Andrzej Nikiciuk pracował w okresie od dnia 06-10-2001r. do dnia 29-07-2016r. i rozwiązał stosunek pracy. Pracodawca w wystawionym świadectwie pracy wykazał, iż pracownik wykorzystał 31 dni (248) godzin urlopu wypoczynkowego.

Informowanie PUP przez bezrobotnego o podjęciu pracy zarobkowej

Nie kierowano zapytania do Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie zatrudnionych, gdyż są oni kierowani do zatrudnienia przez PUP do prac interwencyjnych, lub do zatrudnienia.

Fundusz Pracy

Okazano deklaracje ZUS P DRA, potwierdzenie przekazania w formie elektronicznej deklaracji, oraz dowody wpłat na Fundusz Pracy za okres od dnia 01-01-2016r. do dnia tej kontroli. Z okazanych dokumentów wynika, iż składki na Fundusz Pracy są płacone w kwotach wykazanych w deklaracjach rozliczeniowych, oraz są płacone w terminie. Deklaracje rozliczeniowe są również przekazywane do ZUS w terminie.

Równouprawnienie w zatrudnieniu

Pracodawca posiada tekst przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu. Pracowników zapoznano z takim tekstem przepisów. W trakcie kontroli nie stwierdzono nierówności w zatrudnieniu.

Pozostałe uwagi.

Aktualnie w Urzędzie Gminy Narewka brak organizacji związkowej i społecznej inspekcji pracy.

Okazano informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe ZUS P IWA 01.2015. W informacji wykazano 65 osób ubezpieczonych, 0 wypadków przy pracy i 0 osób pracujących w warunkach zagrożenia. Informacja została przekazana do ZUS dnia 19-01-2016r., czyli w terminie i poprawnie. Z okazanego rejestru wypadków przy pracy wynika, iż w 2015r. wypadków przy pracy i chorób zawodowych nie zanotowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:




6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: 9,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Wioletta Bołtryk - podinspektor ds. organizacyjnych

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Narewka, dnia 18.08.2016

NADINSPEKTOR PRACY

Piotr Broniłowicz
mgr Piotr Broniłowicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 18.08.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

mgr Mirosław Pawliński
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ ^(**)
do dnia

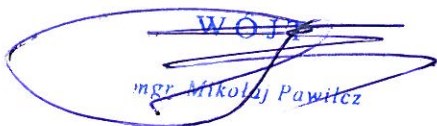
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

[Signature]

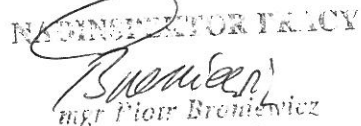
Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

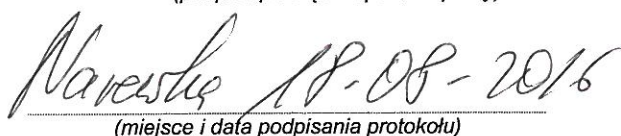
W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)


mgr. Mikołaj Pawłecz

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)


mgr. Piotr Broniewicz

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

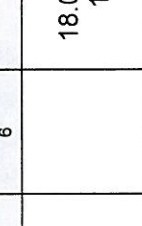

(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
^(**) – niepotrzebne skreślić
[PB]

Nr rej. 010002-5310-K031-Nu01/16

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 010002-5310-K031-Pl/16

W Y K A Z
decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

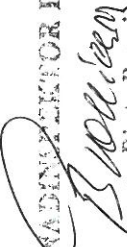
Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracowników	Liczba osób zatrudnionych na innej podstawie niż stosunek pracy	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1/JL02B		Poddać badaniom lekarskim okresowym Aleksandra Taradynko celem stwierdzenia braku przeciwwskazań do zatrudniania na stanowisku robotnik gospodarczy.	1		18.08.2016 12:00		Mikołaj Pawlicz Wójt Gminy Narewka	 WÓJT Mikołaj Pawlicz

Decyzja(e) nr 1 została(y) zrealizowana w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 2, 3, 5 i 6 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użytku służbowego) do zakodowania treści decyzji wpisanych w kolumnie 4.
* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Białystok 18.08.2016
(miejscowość i data)

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

INSPEKTOR PRACY

mgr Piotr Biegniawicz