

OS.6220.2.2017

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2017 poz. 1405), a także § 3 ust 2 pkt. 52 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.06.2017 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 27-06-2017 roku), Gminy Narewka, ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka

nie stwierdzam

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie zakładu konfekcjonowania węgla drzewnego wraz z częścią socjalno-biurową oraz częścią magazynową na działce nr geod. 34, obręb 0029 Siemianówka, 17-220 Narewka”.

UZASADNIENIE

Mirand-Plus Sp. z o. o., Bondary 25, 16-050 Michałowo, wnioskiem z dnia 27-06-2017 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 27-06-2017 roku) zwróciła się do Wójta Gminy Narewka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w dniu 27-06-2017 roku wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie o czym poinformował strony postępowania zawiadomieniem znak OS.6220.2.2017 z dnia 30-06-2017 roku.

Teren planowanej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów przemysłowo-składowo-usługowych w obrębie Siemianówka zatwierdzonym uchwałą XXXII/274/14 Rady Gminy Narewka z dnia 29 sierpnia 2014r. i znajduje się na wydzieleniu oznaczonym symbolem 5PU – tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłowo-składowo-usługową. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) organ stwierdza zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 52 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 71) przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 353 z późn. zm.) pismem z dnia 30-06-2017 roku, znak OS.6220.2.2017 organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Na tej podstawie uzyskano opinie w/w organów:

Opinią Nr 24/NZ/2017, znak: NZ.4461.19.2017 z dnia 12 lipca 2017 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 13-07-2017 roku) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce postanowił wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowo planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 21-07-2017 roku, znak WOOS.4240.210.2017.PL (data wpływu do tutejszego Urzędu: 21-07-2017 roku) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 353 z późn. zm.) kierując się i analizując kryteria, o których mowa także w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2016 poz. 71), uwzględniono poniższe informacje o uwarunkowaniach przy wydawaniu przedmiotowego postanowienia:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w ramach inwestycji planuje się budowę budynku produkcyjnego do konfekcjonowania węgla drzewnego wraz z częścią socjalną i biurową, 3 hal magazynowych oraz silosu przeciwpożarowego, a także utwardzenia terenu wraz z parkingami i podjazdami. Jak wynika z karty informacyjnej, wypalony węgiel drzewny dostarczany będzie ciężarówkami bezpośrednio do zakładu do miejsca w którym nastąpi rozładunek. Dowieziony węgiel będzie wyladowywany na palety i składowany w części przygotowawczej do jego dalszego przerobu. Następnym etapem będzie przesianie węgla na przesiewaczu bębnowym i rozdzieleniu węgla na frakcje. Drobne frakcje będą wsypywane do worków typu big-bag i odsprzedawane dalej. Większe frakcje węgla zostaną przetransportowane bezpośrednio do urządzeń pakujących, na których w zależności od zapotrzebowania, zostaną konfekcjonowane w opakowania o gramaturze od 1kg do 15 kg. Następnie zapakowany węgiel zostanie ułożony na paletach i zagęszczony. Gotowe palety zostaną wprowadzane do owijarki automatycznej i następnie zostaną transportowane do części magazynowej. Planowana wielkość produkcji wyniesie ok. 3000 ton węgla drzewnego rocznie. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na gruntach ornych i nieużytkach porośniętych trawą i roślinnością i nie wymaga usuwania drzew. Najbliższe otoczenie inwestycji stanowią tereny leśne oraz droga publiczna.

Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości ok 300 m od granic działki na której planuje się realizację inwestycji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie jest powiązane z innym przedsięwzięciem ale nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań emisyjnych w związku z lokalizacją na przedmiotowym terenie.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Przedsięwzięcie na etapie budowy wymaga wykorzystywania naturalnych zasobów surowcowych np. kruszywo naturalne, woda. Eksploatacji przedsięwzięcia nie wymaga wykorzystywania naturalnych zasobów poza wodą która wykorzystywana będzie do celów socjalnych.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości,

Na etapie realizacji planowanej inwestycji wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, spowodowana wykonywaniem prac budowlanych. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do zagrożenia

zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Zostaną podjęte działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania poprzez właściwą organizację robót oraz zachowanie środków ostrożności mających na celu zabezpieczenie wód i gruntu przed zanieczyszczeniem. Prace budowlane będą prowadzone z uwzględnieniem szczególnej dbałości o należyty stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę, co ograniczy powstający hałas oraz wykluczy ewentualne zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych związkami ropopochodnymi.

W trakcie eksploatacji zakładu, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie kotłowni zakładowa, instalacja odpylająca oraz ruch pojazdów. Zakład nie będzie generować ścieków technologicznych. Woda będzie zużywana jedynie na potrzeby socjalne zatrudnionych pracowników. Wody opadowe i roztopowe zostaną rozprowadzone powierzchniowo na teren działki lub do zbiornika ppoż.

W procesie odsiewania węgla drzewnego wszystkie drobne frakcje oraz rozkrusz zostaną odseparowane do worków typu big-bag i zostaną sprzedane jako komponent do produkcji brykietów z węgla drzewnego. Jak wynika z karty informacyjnej wszystkie odpady które powstaną z tytułu procesu technologicznego (np. folie, kartony itp.) będą gromadzone selektywnie i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zakład zostanie wyposażony w instalację odpylającą wyposażoną w filtry workowe.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wyłączenia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami wodno – błotnymi ani o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarem wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze górskim zaś w obszarze leśnym tak.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze przylegającym do zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”, jednak realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie narusza zakazów obowiązujących na tym obszarze. Działka położona jest w odległości ok 3,3 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004 o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133) stanowiącego jednocześnie projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 zatwierdzony przez Komisję Europejską. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie dysponuje szczegółowymi informacjami na temat występowania na ww. działce cennych siedlisk przyrodniczych, bądź gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, w tym istotnych z punktu widzenia pobliskich

obszarów Natura 2000. W przypadku stwierdzenia konieczności naruszenia zakazów wskazanych w ustawie o ochronie przyrody w odniesieniu do gatunków objętych ochroną niezbędne będzie uzyskanie stosownego zezwolenia..

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Przy omawianym planowanym przedsięwzięciu nie występują zagrożenia dla środowiska ze względu na gęstość zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej;

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowskiej oraz uzdrowskami.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikająca z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia określa się jako lokalny i nie będzie stanowił znacznej uciążliwości.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Transgraniczny charakter oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze nie występuje.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia oddziaływania w strukturze emisji energii oraz nie obciąży istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz skalę nie spowoduje trwałych zmian w środowisku naturalnym.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie nie powoduje zmian w środowisku.

W dotychczasowych pracach koncepcyjnych Inwestor przedstawił poniższe warianty:

Wariant zerowy: polegający na zaniechaniu inwestycji, który wiązałby się z ograniczeniem możliwości rozwoju Przedsiębiorstwa,

Wariant I (proponowany przez wnioskodawcę): Budowa zakładu konfekcjonowania węgla drzewnego wraz z częścią socjalno-biurową oraz częścią magazynową. Planuje się budowę:

- budynku produkcyjnego do konfekcjonowania/pakowania węgla drzewnego w worki 1-15 kg wraz z częścią socjalną i biurową
- 3 hal magazynowych
- Utwardzenie terenu wraz z parkingami i podjazdami dla samochodów ciężarowych i osobowych
- Silos przeciwpożarowy

Wariant II: Budowa zakładu konfekcjonowania węgla drzewnego wraz z częścią magazynową i częścią socjalno - biurową na działce nr geod 34, Obręb Siemianówka. Budynek produkcyjny o wymiarach 30x30m +wiatą stalowa o wymiarach 30x30m z odkrytymi ścianami. Dostarczony towar luzem wyladowywany byłby na palety a następnie przewożony pod wiatę stalową. Pod wiatę znajdowałby się

moduł przesiewaczy oraz taśmociągów gdzie towar byłby sortowany na różne frakcje. Drobną pył powstający w procesie przesiewania nie byłby wylapywany do separatorów, tylko rozwiewany poprzez fakt nie posiadania ścian wiaty. Powstały odpad nie byłby ponownie wykorzystywany (tj. wylapywany i odsprzedawany). W tym wariancie nie uwzględnia się montażu instalacji odpylającej.

Wariant III – zmiana lokalizacji. Nie rozpatrywano innej lokalizacji gdyż Inwestor nie dysponuje inną działką o tak doskonałej lokalizacji. Wybrana działka usytuowana jest w Specjalnej Strefie Ekonomicznej tuż przy drodze wojewódzkiej. Działka nr geod 34, Posiada Miejskowy Plan Zagospodarowania przestrzennego a planowana inwestycja jest zgodna zapisami Planu.

Wnioskodawca wnioskuję o wariant I gdyż:

- Działka jest niezagospodarowana, w niczym nieograniczony sposób zostaną zlokalizowane obiekty produkcyjne, które umożliwią osiągnięcie zakładanych parametrów wydajnościowych oraz dadzą możliwość ewentualnej dosyć łatwej i nie ingerującej w środowisko zewnętrzne rozbudowy mocy produkcyjnych.
- wariant proponowany przez wnioskodawcę: Wariant proponowany przez Wnioskodawcę scharakteryzowany został wraz z planowanymi rozwiązaniami chroniącymi środowisko w rozdziale 3.0 i 6.0. W rozdziale 7.0 została przeprowadzona analiza pod względem potencjalnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.
- Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru: W rozdziale nr 7.0 została przeprowadzona analiza pod względem potencjalnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę.

Po analizie i stwierdzeniu braku oddziaływań negatywnych na poszczególne elementy środowiska wariant proponowany przez Wnioskodawcę uznano za najkorzystniejszy dla środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Narew- Zb. Siemianówka o kodzie PLRW200002611399, której stan oceniono jako zły, natomiast ocena stanu jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych – derogacja 4(4) – 3 „Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW (funkcja JCW, sposób zagospodarowania zlewni) generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych” oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200052, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (bez ustalonej derogacji). Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na jakość jednolitych części wód i nie będzie zagrażać osiągnięciu celu środowiskowego jednolitych części wód.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) zakład nie jest szczególnie narażony na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne.

Analiza przedłożonego materiału dowodowego wykazała, że powstałe w czasie budowy, eksploatacji i potencjalnej likwidacji przedmiotowej inwestycji uciążliwości nie wykracza poza teren nieruchomości objętej wnioskiem.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego eksploatacja nie będzie powodować kumulacji zanieczyszczeń z innymi przedsięwzięciami. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. W przypadku ewentualnego zakończenia eksploatacji instalacji wszystkie urządzenia muszą być zlikwidowane zgodnie z obowiązującymi wymogami.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz

powyższą analizę stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz do Bazy danych OOS.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Mirand-Plus Sp. z o. o., Bondary 25, 16-050 Michałowo
2. Strony postępowania administracyjnego:
 - a. Zgodnie z wykazem stron w aktach sprawy,
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka,
4. Strony internetowe pod adresami, www.bip.ug.narewka.wrotapodlasia.pl, www.bazaoot.gdos.gov.pl, www.wykaz.ekoportal.pl.
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, ul. Piłsudskiego 10, 17-200 Hajnówka.