

UCHWAŁA NR XXV/190/17

RADY GMINY NAREWKA

z dnia 28 listopada 2017 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Hajnówce wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, poz. 1370) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę z dnia 23 listopada 2017 r. Prokuratora Rejonowego w Hajnówce na uchwałę Nr XXVII/274/06 Rady Gminy Narewka z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2006 r. Nr 77, poz. 799) i na uchwałę Nr XXI/155/17 z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

§ 2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4. Wójt Gminy Narewka jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Gminy Narewka przed sądem.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Marcin Niedźwiedź

Załącznik do
uchwały Nr XXV/190/17
Rady Gminy Narewka
z dnia 28 listopada 2017 r.

Narewka, 28.11.2017 rok

Do Wojewódzkiego Sądu
Administracyjnego
ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok

Skarżący: Prokurator Jan Andrejczuk
Prokuratura Rejonowa
ul. Warszawska 87
17-200 Hajnówka

Organ : Rada Gminy Narewka

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu Rady Gminy Narewka wnoszę o:

1) oddalenie skargi jako bezzasadnej.

UZASADNIENIE

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Hajnówce wniósł skargę na:

1) § 16 ust 1 i 2 Uchwały Nr XXVII /274/06 Rady Gminy Narewka z dnia 28 lutego 2006 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 77, poz. 799)

oraz

2) § 1 pkt 3 Uchwały Nr XXI/155/17 Rady Gminy Narewka z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Zdaniem skarżącego obie powołane wyżej uchwały w skarżonej części zostały podjęte z rażącym naruszeniem prawa, które uzasadnia konieczność uchylecia ich w kwestionowanym zakresie.

Zdaniem organu stanowisko skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie albowiem zgodnie z § 1 pkt 3 uchwały określonej w pkt 2 „stawka opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowych lub

kanalizacyjnych wynikająca z kosztów przeprowadzenia prób technicznych 125zł netto + podatek VAT 23%=153,75zł” nie jest sensu stricto opłatą za przyłączenie, a wynika z konieczności przeprowadzenia prób technicznych, a zatem przypisana być może jedynie do konkretnych czynności związanych z odbiorem indywidualnego przyłącza wodociągowego lub kanalizacyjnego,

które zostały wymienione w § 5 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 roku w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Rada Gminy Narewka zgadza się ze stanowiskiem skarżącego, że samo przyłączenie do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej nie powinno mieć charakteru odpłatnego.

Przy takich zapisach podjętych uchwał, które w części zostały zaskarżone nie sposób

doszukać się naruszenia prawa.

Bezdyskusyjny jest w tym przypadku fakt, że to na osobie ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci ciążą ustalone obowiązki jakie wynikają z art. 15 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który stanowi że realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Koszty nabycia, zainstalowania i utrzymania wodomierza głównego ponosi przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, a urządzenia pomiarowego - odbiorca usług, co przewiduje art. 15 ust. 3 w/w ustawy.

Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie, o którym mowa w art. 19, oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług, o czym stanowi art. 15 ust. 4 w/w ustawy.

Pomocne mogą być również powołane przez skarżącego orzeczenia sądowno-administracyjne. Jednakże przedmiotową sprawę należy rozpatrywać przez pryzmat intencji uchwałodawcy.

Podkreślić trzeba, że mimo użycia określenia opłata za przyłączenie do urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych to w dalszej części uściślono zapis dotyczący kosztów wynikających z przeprowadzenia prób technicznych. Należy zatem uznać, że jest to koszt związany i przypisany jedynie do tej wyodrębnionej czynności i z nią nierozdzielnie związany.

Z praktyki wiadomo, że próba techniczna niejednokrotnie wiąże się z awariami, dużą ilością strat wody, a także możliwym skażeniem środowiska w przypadku sieci kanalizacyjnej, dlatego przyjęcie takiego rozwiązania nie narusza prawa, a jedynie chroni pozostałych mieszkańców gminy od podwyżek taryf, która kalkulowana jest na podstawie kosztów prowadzenia przedsiębiorstwa.

Reasumując powyższe, wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę,
- 2) uchwała w sprawie wyboru na Przewodniczącego Rady Gminy Narewka.