

Nr rej. 010002-5310-K073-PT/17



Or. 17.10.8.2017

Or

2017-12-11

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00054851900000

NIP: 5430010127

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 786, z późn. zm.)

Nadinspektor - Piotr Broniewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY NAREWKA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-220 NAREWKA, UL. BIAŁOWIESKA 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Mikołaj Pawlicz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy Narewka

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01-01-1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 27-10-2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

8,11.12.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 82, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 22,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 60, w tym kobiet: 30,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 18-08-2016r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W poprzedniej kontroli inspektora pracy nakazy na piśmie nie były wydawane.

Badano realizację wystąpienia nr.010002-5310-K031-Ws01/16 z dnia 19-08-2016r. Pięć wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym zostało wykonane. W wyniku realizacji wystąpienia uzyskano między innymi: z akt osobowych Waldemara Trusiewicza usunięto odpis kary porządkowej z 2002r., ponownie przeliczono należy urlop wypoczynkowy podstawowy i dodatkowy Alinie Maciejuk i wypłacono kwotę 4053,92 złotych netto. Pozostałe wnioski zostały przyjęte do stosowania. Dnia 29-08-2016r. pracodawca w formie pisemnej poinformował inspektora pracy o wykonaniu wystąpienia.

Od poprzedniej kontroli inspektora pracy pracodawca był kontrolowany przez inne organa nadzoru i kontroli nad warunkami pracy. Aktualnie trwa kontrola Najwyższej Izby Kontroli – Delegatura w Białymstoku.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola dotyczyła przestrzegania przepisów dotyczących zatrudnienia osób niepełnosprawnych, oraz umów cywilnoprawnych.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

Osoby niepełnosprawne

Informacje ogólne

Aktualnie w Urzędzie Gminy w Narewce jest zatrudnionych 5 osób niepełnosprawnych w tym 5 osób o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Pracodawca utworzył kolejne stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej.

Stosunek pracy

Z dniem 27-11-2017r. na czas określony do dnia 26-11-2020r. na stanowisko pracownik obsługi monitoringu w pełnym wymiarze czasu pracy został zatrudniony Włodzimierz Skiepmo. Z zatrudnionym zawarto umowę o pracę na piśmie. W aktach osobowych pracownika jest Orzeczenie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Hajnówce nr.PZ.8211/795/07-17 z dnia 08-05-2017r. W orzeczeniu stwierdzono, iż Włodzimierz Skiepmo jest osobą niepełnosprawną o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i schorzeniu 10-N. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od dnia 01-03-2011r., a orzeczenie wydano na stałe.

Pracownika poinformowano w formie pisemnej o warunkach zatrudnienia, o których mowa w art.29§3 Kodeksu pracy. Do zatrudnienia pracownika zgłoszono poprzez Powiatowy Urząd Pracy w Hajnówce dnia 27-11-2017r.

Dnia 27-11-2017r. pracownika zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS.

Przygotowanie do pracy

W dniu 27-11-2017r. pracownika przeszkolono wstępnie z zakresu bhp - udzielono instruktażu ogólnego i instruktażu na stanowisku pracy. W aktach osobowych pracownika jest karta szkolenia wstępnego z zakresu bhp. Ponadto firma instalująca urządzenie przeszkoliła pracownika na stanowisku pracy z zakresu obsługi zainstalowanego systemu dnia 23-11-2017r.

Dnia 24-11-2017r. pracownika poddano badaniom lekarskim celem stwierdzenia braku przeciwwskazań do zatrudniania na stanowisku pracownik obsługi monitoringu. Przeciwwskazań lekarskich do zatrudnienia na tym stanowisku pracy nie stwierdzono. Kolejny termin badań lekarskich ustalono na dzień 24-11-2018r. W skierowaniu na badania lekarskie, jak i w orzeczeniu lekarskim jest adnotacja, iż badania lekarskie dotyczą osoby niepełnosprawnej.

Ocena ryzyka zawodowego

W okazano ocenę ryzyka zawodowego związanego z pracą na stanowisku pracownik obsługi monitoringu z dnia 24-11-2017r. Pracownika zapoznano z oceną ryzyka zawodowego, oraz z zagrożeniami na tym stanowisku pracy (w aktach osobowych jest pisemne oświadczenia pracownika o zapoznaniu się). W ocenie ryzyka zawodowego brak jednak ustosunkowania się do zagrożeń wynikających ze zmniejszonej sprawności pracownika (osoba niepełnosprawna).

Czynniki szkodliwe uciążliwe i niebezpieczne

Na tworzone stanowisku pracy nie występują czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia do badań i pomiarów środowiska pracy.

Dotychczas nie ustalono rodzaju odzieży roboczej i obuwia roboczego, których stosowanie na tym stanowisku pracy – pracownik obsługi monitoringu jest niezbędne. Pracodawca oświadczył, iż zapewni pracownikowi odzież roboczą. Ponadto w zawartej umowie o pracę jest adnotacja, iż pracownik będzie otrzymywał 10,00 złotych miesięcznie za pranie odzieży roboczej.

Obiekty i pomieszczenia pracy

Pracodawca posiada obiekt budowlany własny w których lokalizuje stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej. Stanowisko pracy zlokalizowano w budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Narewce ul. Nowa 3A. Jest to obiekt murowany wolnostojący kilkukondygnacyjny.

Pracownikowi zapewniono pomieszczenie socjalne i higieniczno sanitarne (miejsce do przechowywania odzieży własnej i miejsce do spożycia posiłku, oraz ustępy splukiwane bieżącą wodą wraz z umywalkami z ciepłą i zimną wodą do mycia się na tej samej co stanowisko pracy kondygnacji budynku).

W trakcie przeglądu miejsca wykonywania pracy stwierdzono:

- w ustępie męskim brak wymiany powietrza realizowanej poprzez wentylację mechaniczną (pomieszczenie ustępowe nie posiada uchylnych okien).
- na suficie i na ścianie pomieszczenia ustępowego zacieki i odpadająca farba.

Bariery architektoniczne

W pomieszczeniach pracy i na dojściu do stanowiska pracy nie występują progi i bariery architektoniczne w stosunku do aktualnie zatrudnionej osoby niepełnosprawnej. Osoba niepełnosprawna porusza się samodzielnie. Wejście do budynku jest równe i utwardzone. Przy głównym wejściu do budynku jest wykonana pochylnia ułatwiająca wjazd do obiektu osobom poruszającym się o wózku inwalidzkim.

Stanowiska i procesy pracy

Stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej utworzono na parterze Gminnego Ośrodka Kultury w Narewce ul. Nowa 3A – przy jego głównym wejściu. Jest to pomieszczenie pracy o powierzchni około 10,0m² i o wysokości pomieszczenia 3,30 metra. W pomieszczeniu zapewniono oświetlenie dzienne i sztuczne, wentylację grawitacyjną, oraz ogrzewanie z własnej lokalnej kotłowni w stopniu dobrym.

W pomieszczeniu pracy przebywa jeden pracownik na zmianie roboczej w tym osoba niepełnosprawna. W pomieszczeniu zapewniono, co najmniej 2,00 m² wolnej powierzchni podłogi niezajętej przez urządzenia i sprzęty.

Do obowiązków pracownika niepełnosprawnego zatrudnionego na stanowisku pracownik obsługi monitoringu należy między innym: prowadzenie stałej i systematycznej obserwacji rejonu poprzez przydzieloną grupę kamer, informowanie przełożonych i policję o naruszeniach wynikających z obserwacji, dokumentowanie przebiegu pracy, sprawdzenie stanu technicznego i ilościowego sprzętu, nadzór i dbanie o sprawność techniczną sprzętu, planowanie przeglądów i konserwacji sprzętu, opracowywanie analiz i statystyk w zakresie funkcjonowania sprzętu, obsługa zgłoszeń serwisowych, oraz wykonywanie innych prac zleconych przez przełożonych. Rodzaj pracy jest typu administracyjno biurowego wykonywany w pozycji siedzącej (śledzenie na monitorze zdarzeń wynikających z obserwowanych kamer które są zainstalowane w różnych punktach miejscowości Narewka) i reagowanie.

Maszyny i urządzenia techniczne

Na tworzone stanowisko pracy osobie niepełnosprawnej zakupiono:

Zgodnie z Fakturą VAT nr. F/0016/11/17 z dnia 23-11-2017r. zakupiono: kamerę, switch, rejestrator, router, punkt dostępu, monitor, dysk, okablowanie, instalacje. Dostawcą sprzętu jest MP Technology spółka z oo 18-400 Łomża ul. Plac Niepodległości 9c. Dostawca zainstalował urządzenia i sprzęty, oraz pozostawił protokół odbioru usługi bez zastrzeżeń. Pracownika wyposażono w instrukcję obsługi systemu informatycznego. Zakupiony sprzęt jest nowy został ustawiony w Gminnym Ośrodku Kultury w Narewce ul. Nowa 3A. Jest to element systemu obserwacyjnego miejscowości Narewka.

Urządzania i instalacje energetyczne

Okazano protokoły z pomiarów elektrycznych przeprowadzonych w obiekcie Gminnego Ośrodka Kultury w Narewce w tym na portierni budynku z dnia 28-11-2017r. Pomiary dotyczyły skuteczności ochrony przeciwporażeniowej instalacji i urządzeń elektrycznych, oraz rezystancji izolacji instalacji elektrycznej. Wyniki pomiarów są aktualne i pozytywne.

Umowy cywilnoprawne

W Urzędzie Gminy w Narewce występują umowy cywilnoprawne. Kontrolą objęto następujące osoby pracujące w ramach umów zleceń.

Umowa zlecenie nr. 45/2017r. zawarta dnia 21-08-2017r. z Moniką Bitdorf na okres od dnia 21-08-2017r. do dnia 21-08-2017r. w zakresie udziału w pracach komisji egzaminacyjnej na awans zawodowy nauczyciela mianowanego za wynagrodzeniem 178,50 złotych brutto. W umowie jest zapis, iż zleceniobiorca otrzyma wynagrodzenie w ciągu 7 dni kalendarzowych następnego miesiąca na podstawie pisemnej informacji o liczbie godzin wykonywania zlecenia złożonego przez zleceniobiorcę. Zleceniobiorca złożył pisemnej oświadczenie, iż pracuje w ramach umowy o pracę w Zespole Szkół w Kleosinie i otrzymuje wynagrodzenie wyższe niż płaca minimalna w gospodarce.

Dnia 21-08-2017r. zleceniobiorcę zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Zleceniobiorca wykazał, iż w miesiącu sierpniu 2017r. świadczył pracę w ilości 1,5 godziny (jest imienny podpis zleceniobiorcy). Dnia 25-08-2017r. naliczono kwotę 178,50 złotych i wypłacono kwotę 150,43 złotych netto.

Umowa zlecenie nr. 46/2017r. zawarta dnia 21-08-2017r. z Bożeną Marią Markiewicz na okres od dnia 21-08-2017r. do dnia 21-08-2017r. w zakresie udziału w pracach komisji egzaminacyjnej na awans zawodowy nauczyciela mianowanego za wynagrodzeniem 178,50 złotych brutto. Zleceniobiorca złożył pisemnej oświadczenie, iż pracuje w ramach umowy o pracę w Zespole Szkół w Hajnówce i otrzymuje wynagrodzenie wyższe niż płaca minimalna w gospodarce.

Dnia 21-08-2017r. zleceniobiorcę zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Zleceniobiorca wykazał, iż w miesiącu sierpniu 2017r. świadczył pracę w ilości 1,5 godziny (jest imienny podpis zleceniobiorcy). Dnia 25-08-2017r. naliczono kwotę 178,50 złotych i wypłacono kwotę 150,43 złotych netto. Na liście wypłat są podpisy zleceniobiorców.

Umowa zlecenie nr. 48/2017 zawarta dnia 16-11-2017r. z Bazylim Wawreszukiem na okres od dnia 16-11-2017r. do dnia 16-11-2016r. za kwotę 430,00 złotych brutto a dotyczącą prowadzenia szkolenia w zakresie spraw obronnych. Zleceniobiorca złożył pisemne oświadczenie, iż pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy w Urzędzie Miasta w Hajnówce i otrzymuje wynagrodzenie wyższe niż płaca minimalna w gospodarce. Zleceniobiorca wykazał, iż w miesiącu listopad 2017r. przepracował 3,5 godziny. Dnia 20-11-2017r. zleceniobiorcę zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS.

Okazano rozliczony rachunek z kwoty 430,00 złotych brutto (362,30 złotych do wypłaty, której dokonano dnia 17-11-2017r.).

Umowa zlecenie nr. 30/2017 zawarta dnia 23-10-2017r. z Jarosławem Adamowiczem na okres od dnia 01-10-2017r. do dnia 31-03-2018r. w zakresie wykonywania następujących prac: palacz c.o. w świetlicy samorządowej w Lewkowie Starym, oraz remizie strażackiej (czyszczenie pieca) za kwotę 800,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu pisemnej informacji o ilości godzin świadczenia zlecenia w danym miesiącu. Zleceniobiorca jest pracownikiem Urzędu Gminy Narewka i pracuje na stanowisku kierowca.

Zleceniobiorca złożył informację o ilości godzin świadczenia pracy w miesiącu październiku 2017r. (łącznie 30 godzin pracując po 1 godzinie dziennie) Dnia 30-10-2017r. rozliczono rachunek z kwoty 800,00 złotych (582,19 złotych do wypłaty)

Zleceniobiorca złożył informację o ilości godzin świadczenia pracy w miesiącu listopadzie 2017r. (łącznie 34 godzin pracując po 1 lub 2 godziny dziennie). Dnia 28-11-2017r. rozliczono rachunek z kwoty 800,00 złotych (582,19 złotych do wypłaty)

Umowa zlecenie nr. 47/2017 zawarta dnia 23-10-2017r. z Włodzimierzem Ptaszyńskim na okres od dnia 11-10-2017r. do dnia 31-03-2018r. w zakresie wykonywania następujących prac: palacz c.o. w budynku GOZ Siemianówka (czyszczenie pieca) za kwotę 800,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu informacji i ilości godzin wykonywania zlecenia w danym miesiącu. Zleceniobiorca jest pracownikiem Urzędu Gminy Narewka i pracuje na stanowisku hydraulik. W umowie jest zapis, iż wynagrodzenie będzie płatne do 10 dnia następnego miesiąca na rachunek bankowy zleceniobiorcy.

Zleceniobiorca złożył informację o ilości godzin świadczenia pracy w miesiącu październiku 2017r. (łącznie 21 godzin pracując po 1 godzinie dziennie). Dnia 30-10-2017r. rozliczono rachunek z kwoty 545,45 złotych (397,31 złotych do wypłaty)

Zleceniobiorca złożył informację o ilości godzin świadczenia pracy w miesiącu listopadzie 2017r. (łącznie 30 godzin pracując po 1 godzinie dziennie) Dnia 28-11-2017r. rozliczono rachunek z kwoty 800,00 złotych (582,19 złotych do wypłaty)

Umowa zlecenie nr. 003/2017 zawarta dnia 02-01-2017r. z Tomaszem Charkiewiczem w zakresie wykonywania zadań przez służbę bhp na okres od dnia 04-01-2017r. do dnia 31-12-2017r. za wynagrodzeniem 500,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu przez zleceniobiorcę pisemnej informacji o ilości godzin świadczenia pracy w danym miesiącu. Dnia 04-01-2017r. zleceniobiorcę zgłoszono do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Zleceniobiorca co miesiąc przedkłada pisemną informację o ilości godzin świadczenia zlecenia. Np. w miesiącu październiku 2017r. wykazał łącznie 26 godzin pracując od 3 do 6 godzin dziennie). Co miesiąc jest rozliczany rachunek z kwoty 500,00 złotych (373,77 złotych do wypłaty). Wypłata dokonywana jest ostatniego dnia miesiąca świadczenia pracy po przedstawieniu ilości godzin świadczenia zlecenia.

Umowa zlecenie nr. 004/2017 zawarta dnia 02-01-2017r. z Szepietowskim Robertem na okres od dnia 02-01-2017r. do dnia 31-12-2017r. w zakresie administrowania obsługi informatycznej za wynagrodzeniem 708,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu ilości godzin świadczenia zlecenia w danym miesiącu. Zleceniobiorca świadczy usługi informatyczne od kilku lat, a umowy zlecenia są zawierane na rok kalendarzowy.

Zleceniobiorca co miesiąc wykazuje od 8 do 10 godzin w miesiącu. Np.: w miesiącu październiku 2018r. zleceniobiorca wykazał 8 godzin pracy i naliczono kwotę 708,00 złotych (597,28 złotych do wypłaty, której dokonano ostatniego dnia miesiąca).

Umowa zlecenie nr. 17/2017 zawarta dnia 02-01-2017r. z Ireneuszem Kotelczuk na okres od dnia 02-01-2017r. do dnia 31-12-2017r. w zakresie konserwacji sprzętu OSP Narewka (strażak Ochotniczej Straży Pożarnej w Narewce). W umowie jest zapis, iż za wykonane zlecenie otrzyma 400,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu informacji o ilości godzin świadczenia pracy w danym miesiącu. Zleceniobiorca oświadczył, iż jest zatrudniony w „PRONAR” Narew w pełnym wymiarze czasu pracy. Umowy zlecenia są zawierane od kilku lat na okres roku kalendarzowego. Zleceniobiorca co miesiąc przedkłada pisemną informację o ilości godzin świadczenia zlecenia w danym miesiącu. Np.: w miesiącu październiku 2017r. wykazał łącznie 17 godzin świadczenia pracy (od 1 do 4 godzin dziennie) i naliczono kwotę 400,00 złotych (337,00 złotych do wypłaty której dokonano dnia 27-10-2017r.)

Umowa zlecenie nr. 08/2017 zawarta dnia 02-01-2017r. ze Sławomirem Danieleckim na okres od dnia 02-01-2017r. do dnia 31-12-2017r. w zakresie konserwacji sprzętu OSP Narewka (strażak Ochotniczej Straży Pożarnej w Narewce). W umowie jest zapis, iż za wykonane zlecenie otrzyma 400,00 złotych miesięcznie po przedstawieniu informacji o ilości godzin świadczenia pracy w danym miesiącu. Zleceniobiorca oświadczył, iż jest zatrudniony w ADAMPOL Zaścianki w pełnym wymiarze czasu pracy. Umowy zlecenia są zawierane od kilku lat na okres roku kalendarzowego. Zleceniobiorca co miesiąc przedkłada pisemną informację o ilości godzin świadczenia zlecenia w danym miesiącu. Np.: w miesiącu październiku 2017r. wykazał 30 godzin świadczenia pracy (od 2 do 6 godzin dziennie) i naliczono kwotę 400,00 złotych (337,00 złotych do wypłaty której dokonano dnia 27-10-2017r.)

Ze zleceniobiorcami są zawarte umowy w formie pisemnej. Zleceniobiorcy są zgłaszani do ubezpieczenia społecznego w ZUS. Zatrudnionym zapewniono stawkę godzinową nie niższą niż 13,00 złotych za godzinę świadczonej pracy. Zleceniobiorcy przedkładają co miesiąc pisemną informację o ilości godzin świadczenia zlecenia w danym miesiącu. Informacje o ilości godzin świadczenia pracy są przechowywane przez zleceniodawcę. Wynagrodzenia są wypłacane ostatniego dnia miesiąca świadczenia pracy po przedstawieniu informacji o ilości godzin świadczenia pracy.

Gro umów zleceń dotyczy strażaków ochotniczej straży pożarnej (12 takich osób), w której służą ochotnicy. Urząd Gminy zawiera z nimi umowy zlecenia (roczne), a rozlicza w danym miesiącu. Zleceniobiorcy przedkładają comiesięczną informację o ilości godzin świadczenia pracy.

Po przeanalizowaniu okazanych umów zleceń można stwierdzić, iż są to typowe umowy zlecenia i nie mają charakteru umowy o pracę.

ZUS P IWA

Okazano informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe ZUS P IWA 01.2016. W informacji wykazano 65 osób ubezpieczonych, 0 wypadków przy pracy i 0 osób pracujących w warunkach zagrożenia. Informacja została przekazana do ZUS dnia 27-01-2017r. Z okazanego rejestru wypadków przy pracy wynika, iż w 2016r. wypadków przy pracy i chorób zawodowych nie zanotowano.

Inne uwagi

Od poprzedniej kontroli inspektora pracy do dnia tej kontroli wypadków przy pracy i chorób zawodowych nie zanotowano.

W okresie od dnia 01-01-2017r. do dnia tej kontroli przyjęto do pracy 37 pracowników. Kontrolą objęto akta osobowe 5 zatrudnionych w tym okresie. Z zatrudnionymi zawarto umowy o pracę na piśmie i poprawnie. Założono i są prowadzone akta osobowe zatrudnionych.

W okresie od dnia 01-01-2017r. do dnia tej kontroli rozwiązano stosunek pracy z 15 pracownikami. Nie stwierdzono przypadków rozwiązywania stosunku pracy z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Kontrolą objęto akta osobowe 5 pracowników z którymi rozwiązano stosunek pracy. Zwolnionym wystawiono i wydano świadectwa pracy. W dwóch przypadkach stwierdzono nieprawidłowości. Barbara Stocka pracowała na ½ etatu na stanowisku pracownik kancelaryjny w okresie od dnia 18-04-2016r. do dnia 17-01-2017r. i rozwiązano stosunek pracy z terminem na jaki była zawarta umowa. Pracodawca wystawił i wydał świadectwo pracy w którym w pkt.5.1 stwierdził, iż pracownik wykorzystał urlop wypoczynkowy w wymiarze 13 dni (104 godziny). Podobnie Stanisław Borkowski, który pracował na ½ etatu na stanowisku robotnik gospodarczy w okresie od dnia 18-04-2016r. do dnia 17-01-2017r. i umowa o pracę została rozwiązana z terminem na jaki była zawarta. W wydanym świadectwie pracy wykazano, iż wykorzystał 14 dni (112 godzin) urlopu wypoczynkowego. W trakcie kontroli ustalono, iż pracodawca w świadectwie pracy wykazał urlop wypoczynkowy należny za cały okres zatrudnienia, w winien wykazać tylko za styczeń 2017r.

Aktualnie w Urzędzie Gminy Narewka brak organizacji związkowej i społecznej inspekcji pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 8,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Mikołaj Pawlicz - Wójt gminy Narewka




9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Narewka, dnia 11.12.2017

INSPEKTOR PRACY

mgr Piotr Broniewicz
mgr Piotr Broniewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 11.12.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

WÓJT

mgr Mikołaj Paweł
mgr Mikołaj Paweł

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono~~ wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostana wniesione (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

WÓJT
mgr Michał Pawilec

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NAZINSPEKTOR PRACY

mgr Piotr Broniewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Narewka 11/12/17
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić