

**Dokumentacja
z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia
o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro**

1. W celu udzielenia zamówienia na:
 - 1.1. Przedmiotem zamówienia jest pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji robót budowlanych dla inwestycji pt. „Przebudowa hydroforni w Siemianówce” które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną*, przeprowadzono rozeznanie cenowe.
 - 1.2. Wartość szacunkowa zamówienia w zł: **12.195,12 zł netto**
 - 1.3. Wartość szacunkowa zamówienia w euro: **2.828,38 euro netto**
2. Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu **3 grudnia 2018 roku** zaproszono do udziału w postępowaniu Wykonawców poprzez: ~~rozeznanie cenowe w formie telefonicznej /~~ **rozesłanie zapytania ofertowego z formularzem oferty skierowane do wykonawców wraz z / zamieszczenie zapytania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Narewka***, które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W terminie składania ofert tj. do **dnia 7 grudnia 2018 roku** przedstawiono poniższe oferty (~~poniżej również podano dane firm do których rozesłano zapytanie ofertowe~~):

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Uwagi
1	Przedsiębiorstwo Usługowe „AD-BUD” R i P Popow s.c. ul. Żelazna 9/54 15-298 Białystok	39 999,60	
2	Raciborski Budownictwo Raciborski Łukasz ul. Makowa 1 18-106 Turośń Kościelna	30 750,00	
3	Biuro Projektów i Usług Budowlanych mgr inż. Mirosław Jerzy Iwaniuk ul. Skarpowa 3 17-200 Hajnówka	28 659,00	
4	ATM Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane ul. Bema 99/33 15-370 Białystok	36 285,00	

4. Informacja o przeprowadzonych negocjacjach:
 - 4.1. **Nie przeprowadzono negocjacji.**
5. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj.
 - 5.1. **ofertę nr 3**
 - 5.1.1. **Biuro Projektów i Usług Budowlanych mgr inż. Mirosław Jerzy Iwaniuk, ul. Skarpowa 3, 17-200 Hajnówka - Cena brutto 28 659,00 zł**
6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 - 6.1. Oferent przedstawił ofertę zgodną z zapytaniem ofertowym, zaoferował najniższą cenę oraz spełnił warunki Zamawiającego opisane w przedmiotowym zapytaniu.
7. Nie wykluczono i nie odrzucono ofert.
8. Obecnie zastrzeżenia Oferentów do treści zapytania ofertowego są spóźnione i nie uzasadnione.
9. Wykonawca, którego oferta jest wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do skontaktowania się z Zamawiającym, celem ustalenia szczegółów zawarcia umowy.

WÓJT

Jarosław Gotubowski