

Narewka, dnia 24 grudnia 2018 roku

ZP.271.2.24.2018

**Dokumentacja
z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia
o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro**

1. W celu udzielenia zamówienia na:
„Sukcesywnie dostawy gazu propan do rozprężali gazu w Narewce przy ul. Nowej”
przeprowadzono rozeznanie cenowe
 - 1.1. Wartość szacunkowa zamówienia w zł: **101.391,96 zł netto/za cały okres realizacji zadania (24 miesiące)**
 - 1.2. Wartość szacunkowa zamówienia w euro: **euro netto 23.515,54 netto/ za cały okres realizacji zadania (24 miesiące)**
2. Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu **10-12-2018 roku** zaproszono do udziału w postępowaniu n/w Wykonawców poprzez: ~~rozeznanie cenowe w formie telefonicznej~~ /rozesłanie zapytania ofertowego z formularzem oferty skierowane do wykonawców wraz /zamieszczeniem zapytania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Narewka*, które stanowią integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W terminie składania ofert tj. do **dnia 19-12-2018 roku do godziny 8:55** przedstawiono poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w zł Propan/ za tonę	Wartość zamówienia w zł zgodnie z kryterium wyboru ofert (cena brutto x 46,61 ton)	Uwagi
1	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. ul. Grochowa 2A 15-423 Białystok	2 678,94	124 865,39	
3	PUHP „JUSTYN” Rafał Feit ul. Makowska 142 06-300 Przasnysz	3 099,60	144 472,36	
4	Barter S. A. ul. Legionowa 28 15-281 Białystok	2 386,00	111 211,46	

4. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj.
 - 4.1. **ofertę nr 3**
Barter S. A.
ul. Legionowa 28
15-281 Białystok
 - 4.2. **Cena brutto: Cena brutto która będzie podległa waloryzacji zgodnie z Zapytaniem ofertowym:**
 - 4.2.1. **za Propan 2.386,00/tonę** (słownie: dwa tysiące trzysta osiemdziesiąt sześć zł^(00/100))
5. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 - 5.1. Oferent przedstawił ofertę zgodną z zapytaniem ofertowym ZP.271.2.24.201, zaoferował najniższą cenę oraz spełnił warunki Zamawiającego opisane w przedmiotowym zapytaniu.
6. **Postępowanie unieważniono:**

7. Obecnie zastrzeżenia Oferentów do treści zapytania ofertowego są spóźnione i nie uzasadnione.
8. Wykonawca, którego oferta jest wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do skontaktowania się z Zamawiającym, celem ustalenia szczegółów zawarcia umowy.

WÓJT

Jarosław Gołubowski

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują:

1. Zamawiający – strona internetowa
2. Wykonawcy wymienieni w powyższej tabeli z pkt 3.
3. a/a