

Wyjaśnienie Nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pt. „Modernizacja indywidualnych źródeł energii ciepłej i elektrycznej w gminie Narewka” Postępowanie ponowne Część 1 – Dostawa i montaż kolektorów słonecznych, Część 2 – Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych nr ogłoszenia 2019/S 011-020947.

Projekt Nr WND-RPPD.05.01.00-20-0129/17 realizowany na podstawie umowy Nr UDA-RPPD.05.01.00-20-0129/17-00 z dnia 28 marca 2018 roku na dofinansowanie projektu pt. „Modernizacja indywidualnych źródeł energii ciepłej i elektrycznej w gminie Narewka” w ramach RPO WP na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Gospodarka niskoemisyjna Działania 5.1 Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Zamawiający Gmina Narewka z siedzibą w Narewce, ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka, woj. Podlaskie informuje, że na podstawie art. 38 ust 1 pkt 1, art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, do zamawiającego zostały wniesione pytania. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z udzieloną odpowiedzią.

Treść pytań oraz treść udzielonych wyjaśnień brzmi następująco:

Pytanie 1:

„Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczonych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuje iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą

oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścić jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydrauliczny:”

Odpowiedź 1:

Kolektor o meandrowym orurowaniu wewnętrznym gwarantuje łatwe opróżnianie w sytuacji awaryjnej. Dodatkowo w kolektorze meandrowym przepływ jest równomierny, co skutkuje równomiernym rozkładem temperatury na absorberze i nie wpłynie negatywnie na zmiany powierzchniowe rozszerzalności temperaturowej materiału absorbera. W układach harfowych przepływ jest nierównomierny w każdej gałęzi i może skutkować niewłaściwą pracą kolektora ze względu na nierównomierny rozkład temperatury, a co za tym idzie może doprowadzić do deformacji absorbera i w konsekwencji do uszkodzenia pokrycia absorbera. Zamawiający nie dopuszcza stosowania orurowania harfowego, ze względu na konieczność utrzymania poprawnej pracy.

Pytanie 2:

Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania kolektory z dowolnym typem aluminiowej obudowy kolektora, tj. typ / materiał obudowy kolektora: lakierowana obudowa aluminiowa. Typ obudowy kolektora wynika wyłącznie z preferencji produkcyjnych danego producenta i nie warunkuje jakości, wydajności ani trwałości kolektora, gdyż te potwierdza każdorazowo certyfikat Solar Keymark, którego przedłożenia wymaga Zamawiający.

Odpowiedź 2:

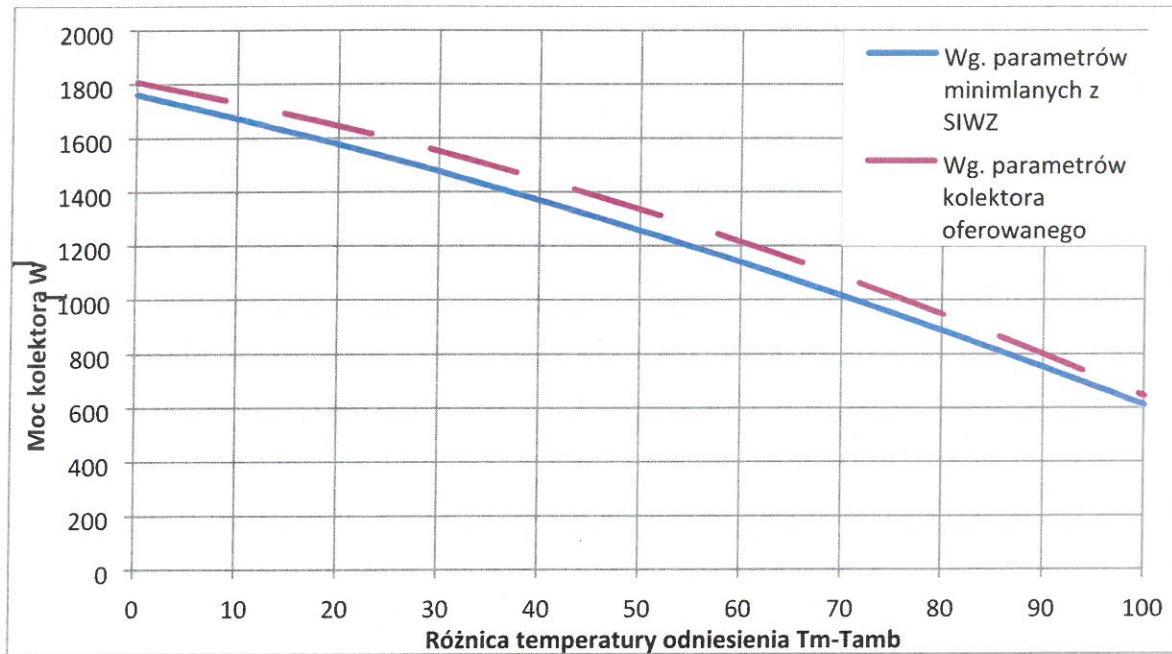
Zamawiający dopuszcza materiał obudowy kolektora – lakierowana obudowa aluminiowa.

Pytanie 3:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego:

- powierzchnia czynna / absorbera: nie mniej niż 2,33m²,
- sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 84,5%,
- współczynnika strat a1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 4,34 W/(m²K),
- współczynnika strat a2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 0,016 W/(m²K²).

Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co także dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:



Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o większej powierzchni brutto 2,63 m² pod warunkiem zaofertowania kolektora, którego min. moc W/m² wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

Odpowiedź 3:

Przedstawione minimalne parametry kolektora związane są z wyborem rozwiązania o najlepszej technologii, sprawności i izolacyjności. Zapewnienie sprawności optycznej na poziomie 84,5% pozwala wybrać najlepsze pod względem przepuszczalności optycznej przepuszczanie szyby solarnej. Pozostałe parametry wskazane w specyfikacji mogą charakteryzować się tolerancją wskaźników. Według powyższego dopuszcza się rozwiązanie równoważne o powierzchni brutto 2,63m², pod warunkiem, że minimalna moc odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora referencyjnego (według SIWZ).

Pytanie 4:

„Zwracamy, uwagę, że wymóg odporności temperaturowej węzownicy solarnej min. 160°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu, w żadnych warunkach. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, takich jak np. naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Zwracamy również uwagę, że Zamawiający w dokumencie OPZ wskazuje w tabeli max temperaturę węzownic na poziomie 110stC.

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy węzownicy solarnej min. 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu..”

Odpowiedź 4:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie minimalnej temperatury węzownicy na poziomie nie mniejszym niż 110°C.

Pytanie 5:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania zbiornik 500 l o następujących powierzchniach węzownic, przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych parametrów:

- a) powierzchnia dolnej węzownicy nie mniejsza niż 2 m²,
- b) powierzchnia górnej węzownicy nie mniejsza niż 1,06 m².

Dopuszczenie węzownicy mniejszej o 0,25m² przy wymaganym zestawie kolektorów z zbiornikiem 500l w żaden sposób nie wpłynie na pogorszenie pracy całej instalacji solarnej i pozwoli na dostarczenie zbiorników producenta działającego wiele lat na rynku krajowym i sprzedającego polskie produkty”

Odpowiedź 5:

Zamawiający dopuszcza zbiornik 500 l o powierzchni dolnej węzownicy nie mniejszej niż 2m² i powierzchni górnej węzownicy większej niż 1,06 m².

Pytanie 6:

„Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie rodzaju wymaganej anody.”

Odpowiedź 6:

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ w pkt 5.1.3. wskazał rodzaj anody jako tytanowa.

Pytanie 7:

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby grupa pompowa posiadała „rotametr z zaworem regulacyjnym” lub przepływomierz. Rotametr z zaworem regulacyjnym oraz przepływomierz są elementami, które nigdy nie występują razem w jednej grupie pompowej, jako że realizują tę samą funkcję podstawową – wskazują natężenie przepływu czynnika w instalacji. Sygnalizacja alarmowa o braku przepływu może być realizowana przez automatykę w innej technologii, niezależnie od zastosowania jednego z powyższych urządzeń.”

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza aby grupa pompowa posiadała „rotametr z zaworem regulacyjnym” lub przepływomierz o ile sygnalizacja alarmowa o braku przepływu będzie zrealizowana przez automatykę w innej technologii.

Pytanie 8:

„Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zastosowanie automatycznego odpowietrznika w znaczącym stopniu naraża przyszłych użytkowników na problemy związane z niewłaściwą pracą instalacji co w rezultacie będzie stanowiło niespełnienie celu projektu. Należy mieć również na uwadze, że problemy związane z zapowietrzaniem się instalacji solarnych spowodowane upływami nośnika ciepła w stanie gazowym przez odpowietrznik automatyczny mogą być nieuznawane przez wykonawcę jako naprawa gwarancyjna co może narazić użytkownika lub właściciela instalacji na dodatkowe koszty związane z koniecznością wykonania usługi serwisowej której przedmiotem będzie uzupełnienie glikolu do właściwego ciśnienia w instalacji. Instalacja solarna stanowi zamknięty układ hydrauliczny w związku z tym żadna z firm profesjonalnie zajmująca się produkcją komponentów instalacji solarnych nie stosuje odpowietrzników automatycznych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do zastosowania grupy pompowej nie posiadającej nieautomatycznego odpowietrznika.”

Odpowiedź 8:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie grupy pompowej nie posiadającej nieautomatycznego odpowietrznika o ile grupa pompowa zaopatrzona jest w separator powietrza i odpowietrznik nieautomatyczny

Pytanie 9:

„Zwracam się do Państwa z prośbą o: zmianę współczynnika temperaturowego modułu związane ze zmianą napięcia z nie mniejszy niż $-0,30\%/C$ na $-0,33\%/C$

Odpowiedź 9:

Zamawiający dopuszcza zmianę współczynnika temperaturowego modułu związane ze zmianą napięcia z nie mniejszy niż $-0,30\%/C$ na $-0,33\%/C$.

Pytanie 10:

„Zwracam się do Państwa z prośbą o: zmianę współczynnika temperaturowego modułu związaną ze zmianą mocy z nie mniejszy niż $-0,40\%/C$ na $-0,41\%/C$

Odpowiedź 10:

Zamawiający dopuszcza zmianę współczynnika temperaturowego modułu związaną ze zmianą mocy z nie mniejszy niż $-0,40\%/C$ na $-0,41\%/C$.

Wyjaśnienia:

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Jednocześnie proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax /85/ 682 98 85 lub e-mail: sekretariat@ug.narewka.wrotapodlasia.pl, lub zp@ug.narewka.wrotapodlasia.pl

WÓJT

Jarosław Gołubowski