

Narewka, dnia 18... marca 2019 roku

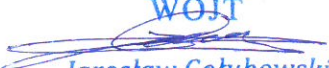
I.271.1.2019

Dokumentacja
z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia
o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro

1. W celu udzielenia zamówienia na:
Zakup komputerów do Urzędu Gminy
przeprowadzono rozeznanie cenowe.
 - 1.1. Wartość szacunkowa zamówienia w zł: **21 271,32 zł**
 - 1.2. Wartość szacunkowa zamówienia w euro: **4933,40 euro netto**
2. Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu **08-03-2019 roku** zaproszono do udziału w postępowaniu n/w Wykonawców poprzez: ~~rozeznanie cenowe w formie telefonicznej /~~ **rozesłanie zapytania ofertowego z formularzem oferty skierowane do wykonawców wraz / zamieszczenie zapytania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Narewka***, które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W terminie składania ofert tj. do **dnia 15-03-2019 roku do godziny 10:00** przedstawiono poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Uwagi
1	Sagi, Patryk Sagała ul. Krzywoustego 1 lok. 6 84-300 Łębork	17.995,66 zł	
2	iCOD.pl Sp. z o.o ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko Biała	17.170,80 zł	
3	ARTLAND Kamil Łaszczuk Ul. Wierobieja 30/19 17-200 Hajnówka	20.953,99 zł	
4	BIT Spółka Akcyjna ul. Aleja Jana Pawła II 23 00-854 Warszawa	18.983,82 zł	
5	T-matic Ełk sp. z o.o ul. Wawelska 22H 19-300 Ełk	21.399,54 zł	

4. ~~Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym:~~
5. Informacja o przeprowadzonych negocjacjach:
 - 5.1. **Nie przeprowadzono negocjacji.**
6. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj.
 - 6.1. **ofertę nr 2 iCOD.pl Sp. z o.o, ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko Biała**
 - 6.2. **Cena brutto 17.170,80 zł**
7. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 - 7.1. Oferent przedstawił ofertę zgodną z zapytaniem ofertowym, zaoferował najniższą cenę oraz spełnił warunki Zamawiającego opisane w przedmiotowym zapytaniu.
8. Nie wykluczono i nie odrzucono ofert.
9. Obecnie zastrzeżenia Oferentów do treści zapytania ofertowego są spóźnione i nie uzasadnione.
10. Wykonawca, którego oferta jest wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do skontaktowania się z Zamawiającym, celem ustalenia szczegółów zawarcia umowy:

WÓJT

.....**Jarosław Gotubowski**.....
(podpis kierownika zamawiającego)