

Komisja...*społeczna*

Wizyta w oee w dniu...*26.02.2013r.*

WSTĘP

1. Komisja przeanalizowała działalność Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce na podstawie następujących dokumentów:

- a) statutu ośrodka,
- b) dokumentów przekazanych podczas wizyty członków komisji w ośrodku tj.:
 - sprawozdania finansowego,
 - wykazu zatrudnionych pracowników,
 - sprawozdania z działalności ośrodka w 2018 r.,
- c) zarządzenia wójta w sprawie cennika opłat za usługi świadczone w ośrodku,
- d) informacji jakie ośrodek, lub osoby korzystające z niego, zamieściły w Internecie.

2. Ośrodek utworzony został przez radę gminy w 2006 r. jako jednostka budżetowa gminy, a więc **działa od 13 lat**. Jego działalność opiera się na **statucie** ogłoszonym przez radę gminy.

4. Głównym elementem zaplecza technicznego ośrodka jest budynek o pow. ok. **1000 m²**, który został gruntownie wyremontowany w wyniku realizacji projektu. W budynku tym, na potrzeby prowadzenia edukacji powstały **2 sale wykładowe, zaplecze gastronomiczno-kuchenne i sanitarne**. Ośrodek został wyposażony w komputery z drukarkami, kserokopiarkę, aparaty fotograficzne, kamerę, mikroskopy. Całkowita wartość projektu: 1 466 611,33 zł, **wkład własny gminy Narewka 366 652,83 zł**.

Przy budynku znajduje się boisko do koszykówki, siatkówki, piłki nożnej, plac zabaw, siłownia zewnętrzna oraz miejsce ogniskowe. **Bazę noclegową stanowi 18 pokoi**, które łącznie mieszczą **48 osób**.

OCENA MERYTORYCZNA

Ocenę merytoryczną ośrodka przeprowadzono z **uwzględnieniem statutu**. Dokument ten jest jedynym zbiorem przepisów, które wprost mówią o tym, do czego powołano i jak powinien funkcjonować ośrodek.

Zgodnie z §1, Ośrodek Edukacji Ekologicznej jest placówką edukacyjną, a więc podstawowym działaniem placówki winna być szeroko pojęta edukacja ekologiczna.

Na podstawie analizy uzyskanych w ośrodku informacji, komisja ustaliła, że statutowe zadanie ośrodka, czyli edukacja, jest realizowana w stopniu nieznacznym.

Działalnością ośrodka kieruje kierownik wyłoniony w drodze konkursu. Kierownik zatrudnia pozostałych pracowników i ustala ich zakres obowiązków. Dysponuje także środkami finansowymi ośrodka, mając na uwadze, że finanse ośrodka muszą być prowadzone zgodnie z ustawą o finansach publicznych, co wynika z faktu, że ośrodek jest jednostką budżetową gminy.

Nadzór nad ośrodkiem sprawuje wójt.

Komisja nie stwierdziła zgodności pomiędzy założeniami statutowymi, a rzeczywistymi działaniami ośrodka.

Wśród 7 zatrudnionych osób znajdują się następujące stanowiska:

- kierownik,
- trzech pracowników biurowych,
- dwie osoby zatrudnione w kuchni,
- pracownik gospodarczy.

Ośrodek **nigdy nie zatrudniał na stałe nauczyciela-edukatora.**

W **statucie** nie jest opisane, jak mają być prowadzone zajęcia edukacyjne w ośrodku, ani nie zostały one wycenione w **cenniku**.

(Przykłady z innych tego typu ośrodków:

1. zajęcia są prowadzone nieodpłatnie, ponieważ jednostka ma na to specjalne fundusze – tak jest w Ośrodku Edukacyjnym Nadleśnictwa Browsk,
2. wycena zajęć na podstawie stawki godzinowej wynoszącej nawet ponad 100zł/godz – tak jest w Ośrodku Edukacyjnym Białowieskiego Parku Narodowego.)

Komisja stwierdziła, że w roku 2018 ośrodek nie realizował „zielonych szkół” we własnym zakresie. Natomiast odbyło się w ośrodku kilka „zielonych szkół” zorganizowanych przez innych organizatorów. Biura turystyczne w Polsce proponują nasz ośrodek głównie jako miejsce noclegów i wyżywienia, natomiast zajęcia edukacyjne prowadzą we własnym zakresie, poza budynkiem ośrodka. W związku z tym biura turystyczne płacą innym edukatorom - szkoda, że nie zarabia na tym, powołany do tego, ośrodek. Ponadto ośrodek, który posiada warunki techniczne do prowadzenia zajęć edukacyjnych, konferencji czy warsztatów, jest wykorzystany w bardzo niewielkim stopniu.

Komisja stwierdziła, że głównym dochodem ośrodka jest sprzedaż noclegów i wyżywienia. Ośrodek posiada 48 miejsc noclegowych, co stawia go na pierwszym miejscu w gminie. Na podstawie informacji zamieszczonych w Internecie (strona OEE i oferty innych biur turystycznych) oferowana jest liczba noclegów w naszym ośrodku nawet **do 57 miejsc**, co nie zostało do końca wyjaśnione komisji przez kierownika ośrodka i **wymaga wyjaśnienia**.

Podsumowując tę część opinii **komisja poddaje pod rozważę rady gminy przekształcenie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ośrodek Wypoczynkowo Rekreacyjny** oraz opracowanie nowego statutu i odpowiednich procedur umożliwiających działanie nowej jednostki.

OCENA EKONOMICZNA OŚRODKA

Z otrzymanej dokumentacji księgowej wynika, że w roku 2018:

- dochód ośrodka wyniósł prawie 222 tys. zł (18,5 tys. na miesiąc),
- poniesione koszty wyniosły ponad 445 tys. zł (37 tys. na miesiąc),
- wynik finansowy **STRATA minus 223 tys. zł** (18 tys. na miesiąc).

Deficyt zaś pokrywany jest z **budżetu gminy**.

Pamiętajmy o tym, że ośrodek działa już **13 lat**, a oprócz kosztów bieżących gmina pokrywała koszty, częściowo ze swoich środków finansowych, a częściowo z różnych form dotacji, wielu dodatkowych inwestycji w ośrodku. Ponadto należałoby uwzględnić amortyzację ośrodka.

W ośrodku jest zatrudnionych na stałe 7 osób, a koszty związane z ich zatrudnieniem wynoszą ponad 300 tys. zł rocznie (25 tys. zł miesięcznie). Pozostałe obciążenia ośrodka to koszty jego utrzymania, które rocznie wynoszą ponad 97 tys. zł.

Wójt gminy Narewka zarządził w 2011 roku cennik za usługi, które świadczy ośrodek.

Dla przykładu:

- cena noclegów: dorośli 40 zł, dzieci 30 zł (średnio 35 zł)

- cena całodziennego wyżywienia: dorośli 48 zł, dzieci 32 zł (średnio 40 zł)

Przyjmując ceny średnio 35+40 otrzymujemy cenę za dobę z wyżywieniem 75 zł. Aby pokryć całkowicie koszty utrzymania ośrodka, musiałyby być sprzedanych prawie 6 tys. takich usług. Tymczasem sprzedano około 3 tys., a więc dla uzyskania minimalnej rentowności ośrodka trzeba by było sprzedać dwa razy więcej usług niż dotychczas.

Z perspektywy gminy ośrodek generuje duże straty finansowe. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, co gmina uzyskuje ponosząc taki koszt.

Nie ulega wątpliwości, że posiadanie ośrodka edukacyjnego, dla każdej gminy, równa się z prestiżem. Jednak czy stać nas na to, żeby płacić za to ponad 230 tys. zł rocznie (nie licząc inwestycji i amortyzacji).

Żeby ośrodek nie generował takich wielkich strat, sprzedaż usług musi być zwiększona co najmniej dwukrotnie.

DODATKOWE WĄTPLIWOŚCI KOMISJI

Ponadto komisja ma następujące wątpliwości:

1. Ośrodek ponosi koszty związane z ogrzewaniem świetlicy i remizy strażackiej – wspólne liczniki. Komisja sugeruje jak najszybsze założenie podliczników dla korzystających jednostek i rozdzielanie kosztów pomiędzy nimi.
2. Komisja stwierdza, że podczas napraw wykonywanych „własnymi siłami ośrodka”, może dojść do naruszeń przepisów BHP, co może spowodować wypadek.
3. W cenniku ośrodka znajdują się ceny za wypożyczenie sprzętu, takiego jak: kajaki, rowery, narty i łódź wiosłowa. Z informacji uzyskanej przez komisję, podczas wizyty w ośrodku wynika, że sprzęt ten był udostępniany nieodpłatnie co również generuje dotykowe straty.

OSTATECZNE PODSUMOWANIE

Komisja proponuje:

1. Przekształcenie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w np. Ośrodek Wypoczynkowy lub Rekreacyjno - Wypoczynkowy, co umożliwi formalną zmianę profilu działalności ośrodka. (Komisja stwierdza, że obecnie OEE istnieje w Internecie głównie jako taki właśnie ośrodek)
2. Opracowanie statutu i odpowiednich procedur umożliwiających działanie nowej jednostki.
3. Komisja wnioskuje o przedstawienie przez kierownika programu naprawczego na rok 2019.

Powiat Niesieculski
Andrzej Zandau
Barbara Binydia
Katarzyna Szwarc.

Apniészke Grieny

