

.....
(pieczęć zamawiającego)

Narewka, dnia 10 lipca 2019 roku

B.271.2.2019

Dokumentacja
z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia
o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro

0

1. W celu udzielenia zamówienia na:
 - 1) Przedmiotem zamówienia jest pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego przy realizacji robót budowlanych dla inwestycji pt. „**Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Narewka**” które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną*, przeprowadzono rozeznanie cenowe.
 - 1.1. Wartość szacunkowa zamówienia w zł: **5.633,41 zł brutto**
 - 1.2. Wartość szacunkowa zamówienia w euro: **1.306,54 euro brutto**
2. Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu **3 lipca 2019 roku** zaproszono do udziału w postępowaniu Wykonawców poprzez: ~~rozeznanie cenowe w formie telefonicznej/~~ **zamieszczenie zapytania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Narewka***, które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W terminie składania ofert tj. do **dnia 10 lipca 2019 roku** przedstawiono poniższe oferty (~~poniżej również podano dane firm do których rozesłano zapytanie ofertowe~~):

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto w zł	Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe HYDROBUD Stanisław Kuźmiński, ul. Główna 37/1, 18-214 Klukowo	6.260,00	
2.	Projekty Nadzory-Sanitarne Bartosz Sowa, ul. Zachodnia 36/2, 15-345 Białystok	8.782,20	
3.	AFW Agata Walko-Fiedoruk, ul. Magnoliowa 4, 15-523 Grabówka	7.100,00	

4. Informacja o przeprowadzonych negocjacjach:
 - 4.1. **Nie przeprowadzono negocjacji.**
5. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj.
 - 5.1. **ofertę nr 1**
 - 5.1.1. **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe HYDROBUD Stanisław Kuźmiński, ul. Główna 37/1, 18-214 Klukowo, Cena brutto – 6.260,00zł.**
6. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 - 6.1. Oferent przedstawił ofertę zgodną z zapytaniem ofertowym, zaoferował najniższą cenę oraz spełnił warunki Zamawiającego opisane w przedmiotowym zapytaniu.
7. Nie wykluczono i nie odrzucono ofert.
8. Obecnie zastrzeżenia Oferentów do treści zapytania ofertowego są spóźnione i nie uzasadnione.
9. Wykonawca, którego oferta jest wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do skontaktowania się z Zamawiającym, celem ustalenia szczegółów zawarcia umowy:


WÓJT
Jarosław Gotubowski