

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 010060-5310-K038-PI/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00054851900000

NIP: 5430010127

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

starszy inspektor pracy - główny specjalista - Jacek J. Jankowski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY NAREWKA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

17-220 NAREWKA, UL. BIAŁOWIESKA 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

MIKOŁAJ PAWLICZ

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

WÓJT

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1990;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 27.10.2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

27.06.2018 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 76, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 22,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 54, w tym kobiet: 30, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 4,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11.12.2017 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:
- nakaz inspektora pracy nr 010002-5310-K073-Nk01/17 z dnia 12.12.2017 r. zawierający 4 decyzje, które zostały wykonane,
 - wystąpienie inspektora pracy nr 010002-5310-K073-Ws01/17 z dnia 12.12.2017 r. zawierające 3 wnioski,
 - od zakończenia poprzedniej kontroli inspektora pracy nie były przeprowadzane kontrole przez inne organy nadzoru nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiotem kontroli jest sprawdzenie stanu przestrzegania przepisów prawa pracy w zakresie urlopów wypoczynkowych.

Urlopy pracownicze

Pracownikom w sposób prawidłowy ustalono prawo do pierwszego urlopu wypoczynkowego oraz prawo do kolejnych urlopów wypoczynkowych, prawidłowo także ustalono wymiar pierwszego urlopu wypoczynkowego i kolejnych urlopów.

Stwierdzono, że 26 pracowników ma nie wykorzystany urlop wypoczynkowy z lat poprzednich, pracownikami tymi są:

- Mikołaj Pawlicz Wójt Gminy zatrudniony na podstawie wyboru – za rok 2016 ma 24 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, za rok 2017 ma 26 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Alentyna Olesińska Skarbnik Gminy zatrudniona na podstawie powołania – za rok 2017 ma 11 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
Pozostałe osoby niżej wskazane zatrudnione są na podstawie umów o pracę.
- Małgorzata Adamowicz – za rok 2016 ma 24 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, za rok 2017 ma 26 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Anna Pawłowicz – za rok 2107 ma 15 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Nina Kiczkaluk – za rok 2016 ma 7 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, za rok 2017 ma 26 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Łukasz Zasim – za rok 2107 ma 24 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Zenaida Łuksza – za rok 2107 ma 13 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Marcin Szymaniuk – za rok 2107 ma 6 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Agnieszka Sołowiej – za rok 2107 ma 10 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Alina Maciejuk – za rok 2107 ma 6 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Marcin Artemiuk – za rok 2107 ma 4 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Beata Ostrowska – za rok 2107 ma 15 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Katarzyna Danilecka – za rok 2107 ma 9 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Ewa Konik – za rok 2107 ma 4 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Elżbieta Potoniec – za rok 2107 ma 21 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Jan Kisły – za rok 2107 ma 2 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Mikołaj Kisły – za rok 2107 ma 16 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Władysław Oniszczyk – za rok 2107 ma 16 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Jarosław Adamowicz – za rok 2107 ma 13 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Ryszard Wydzierzecki – za rok 2107 ma 13 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Sergiusz Bondaruk – za rok 2016 ma 1 dzień nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, za rok 2017 ma 26 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Marcin Bodaruk – za rok 2107 ma 20 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Andrzej Kalinowski – za rok 2107 ma 20 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Włodzimierz Ptaszyński – za rok 2107 ma 18 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Mirosław Bagniuik – za rok 2017 ma 10 godzin nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego,
- Dorota Lasota – za rok 2107 ma 11 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.

W świadectwie pracy byłego pracownika Michała Borowskiego, zatrudnionego od dn. 01.01.2003 r. do dn. 22.02.2018 r. na stanowisku sekretarza gminy, podano, że pracownik wykorzystał w roku, w którym ustał stosunek pracy, 3 dni urlopu wypoczynkowego. Za okres zatrudnienia w 2018 r.

pracownikowi przysługiwało 5 dni urlopu. Faktycznie pracownikowi wypłacony został ekwiwalent pieniężny za 2 dni urlopu, 3 dni urlopu wykorzystał w naturze, a w świadectwie pracy nie została podana informacja o liczbie dni urlopu, za który wypłacony został ekwiwalent pieniężny.

Zagadnienie dotyczące wypłaty minimalnego wynagrodzenia dla osób zatrudnionych na podstawie umów zleceń zostało sprawdzone podczas poprzedniej kontroli inspektora pracy w grudniu 2017 r. Nieprawidłowość z zakresu omawianego zagadnienia, dotycząca nie ustalenia w umowach zlecenia terminu wypłaty wynagrodzenia zapewniającego wypłatę z miesięczną częstotliwością została usunięta. W trakcie obecnej kontroli na podstawie umów zleceń zatrudnione są te same osoby, co w czasie poprzedniej kontroli, dokumentacja prowadzona jest w taki sam sposób, a zleceniodawca zapewnia wynagrodzenie za 1 godzinę nie niższe od obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Niny Kiczkaluk - podinspektora

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

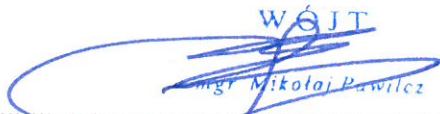
Narewka, dnia 27.06.2018

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Jacek Jankowski

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.06.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)


3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostały wniesione~~ (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)



 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)


 STARSZY INSPEKTOR PRACY
 GŁÓWNY SPECJALISTA
 mgr Jacek Jankowski

 (podpis i pieczęć inspektora pracy)


 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić