

.....
(pieczęć zamawiającego)

Narewka, dnia 04 października 2019 roku

ZP.271.2.14.2019

**Dokumentacja
z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia
o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro**


- W celu udzielenia zamówienia na:
Zakup wyposażenia dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie Gminy Narewka
przeprowadzono rozeznanie cenowe.
 - Wartość szacunkowa zamówienia w zł: **41.920,07 zł netto**
 - Wartość szacunkowa zamówienia w euro: **9.722,40 euro netto**
- Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu **16-09-2019 roku** zaproszono do udziału w postępowaniu n/w Wykonawców poprzez: ~~rozeznanie cenowe w formie telefonicznej~~ / **rozesłanie zapytania ofertowego z formularzem oferty skierowane do wykonawców wraz / zamieszczenie zapytania na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Narewka***, które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
- W terminie składania ofert tj. do **dnia 25-09-2019 roku do godziny 10:00** przedstawiono poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto po poprawkach rachunkowych	Uwagi
1	MED.-WAR Tomasz Warzybok ul. 11 Listopada 5 62-100 Wągrowiec	41 706,12 zł	
2	Zakład Wielobranżowy NOVA-POL Paweł Nowowiejski ul. Marii Konopnickiej 259 42-260 Kamienica Polska	45 938,10 zł	
3	Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „Sprzęt-Poż” Irena. Krzysztof Zając Spółka Jawna ul. Jagiełły 17E 45-920 Opole	41 353,83 zł	
4	Arpapol Sp. z o. o. ul. Karmelkowa 29 52+-437 Wrocław	44 187,71 zł	
5	PPUH Supron 1 Sp. J. Zenon Piasny, Zygmunt Czarnota ul. Kluczevska 3 32-300 Olkusz	40 922,11 zł	
6	F.H.W REFLEX Leszek Zenkner ul. Zdrojowa 39 33-300 Nowy Sącz	42 190,71 zł	
7	Oddział Wojewódzki Związku OSP RP w Białymstoku ul. Warszawska 3 15-062 Białystok	48 326,77 zł	
8	PHU Dafo Albert Lewko Pogorzałki 119a 16-002 Dobrzyńewo Duże	-----	Oferta wpłynęła po wyznaczonym terminie składania

			ofert. Nie podlegała ocenie.
--	--	--	------------------------------

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym:
5. Informacja o przeprowadzonych negocjacjach:
 - 5.1. **Nie przeprowadzono negocjacji.**
6. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj.
 - 6.1. **ofertę nr 5 PPUH Supron 1 Sp. J., Zenon Piasny, Zygmunt Czarnota, ul. Kluczevska 3, 32-300 Olkusz**
 - 6.2. **Cena brutto 40 922,11 zł**
7. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
 - 7.1. Oferent przedstawił ofertę zgodną z zapytaniem ofertowym, zaoferował najniższą cenę oraz spełnił warunki Zamawiającego opisane w przedmiotowym zapytaniu.
8. Nie wykluczono i nie odrzucono ofert. Oferta nr 8 nie podlegała ocenie ze względu na złożenie jej po terminie składania ofert.
9. Obecnie zastrzeżenia Oferentów do treści zapytania ofertowego są spóźnione i nie uzasadnione.
10. Wykonawca, którego oferta jest wybrana jako najkorzystniejsza, zobowiązany jest do skontaktowania się z Zamawiającym, celem ustalenia szczegółów zawarcia umowy.

WÓJT


.....
Jarosław Gotubowski
.....
(podpis kierownika zamawiającego)