

**Wyjaśnienie Nr 1
do zapytania ofertowego nr B.271.6.2019**

Dotyczy: zapytania ofertowego pt. „Przebudowa i rozbudowa drogi gminnej nr 107100B od drogi wojewódzkiej nr 688 do przejazdu kolejowego” nr zapytania B.271.6.2019 z dnia 29 października 2019 r.

Zamawiający Gmina Narewka z siedzibą w Narewce, ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka, woj. Podlaskie informuje, że do ww. postępowania zostały wniesione pytania do Zamawiającego. Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzieloną odpowiedzią.

Treść pytań oraz treść udzielonych wyjaśnień brzmi następująco:

Pytanie 1:

„Zwracam się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z 04.11.2019 na dzień 08.11.2019, gdzie mając na uwadze okres związany ze Świętem Zmarłych oraz bardzo krótki czas od ogłoszenia zapytania ofertowego do końca terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 04.11.2019 godz. 8.00, umożliwi to oferentom właściwe przygotowanie oferty spełniającej wymagania Zamawiającego, tym bardziej, iż w poprzednim unieważnionym postępowaniu Zamawiający wyznaczył 7 dniowy okres na składanie ofert”.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dokonuje zmiany pkt.17 ppkt. 3) dot. terminu składania ofert z 04.11.2019 r. godz. 8:00 do dnia 07.11.2019 r. do godziny 08:00.

Pytanie 2:

„Zwracam się z prośbą o podanie dokładnego terminu (wraz z wyznaczeniem godziny) jawnego otwarcia ofert w powyższym postępowaniu, co pozwoli na bardziej transparentne i przejrzyste postępowanie i w sposób niepodważalny uwiarygodni całą procedurę”.

Odpowiedź 2:

Zamawiający dodatkowo dodaje ppkt. 4) w pkt. 17 zapytania ofertowego, że otwarcie ofert odbędzie się w dniu 07.11.2019 o godzinie 8:15 w pokoju nr 5 w Urzędzie Gminy Narewka, ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka. Otwarcie ofert jest jawne.

Pytanie 3:

„Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w wymaganiach dla przyszłego Inspektora Nadzoru wymienia kryterium nie merytoryczne wykonania co najmniej 2 usług o wartości min 40 tys. zł polegających na pełnieniu obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego. Jest to co najmniej dziwny i nieuzasadniony warunek, nie mający nic wspólnego z doświadczeniem, kwalifikacjami i zdolnościami technicznymi inspektora nadzoru. Wartość usługi nie mówi nic Zamawiającemu o zakresie nadzorowanych przez oferenta inwestycjach oraz kategorii budowanego obiektu (drogi). W skrajnych przypadkach oferent może wykazać nadzór o takiej wartości, lecz na obiekcie o znacznie mniejszym zakresie robót, mniejszym stopniu skomplikowania itp. Zamawiający, wyrażając tak postawiony warunek, zawęża możliwość udziału w postępowaniu do dosyć wąskiej grupy zainteresowanych podmiotów spełniających bardzo specyficzne wymagania, a ogranicza dostęp do postępowania podmiotom mającym odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie potwierdzone odpowiednimi referencjami w tym zakresie, nie uwarunkowane kwotą nadzoru będącą pochodną warunków rynkowych, koniunktury w dziedzinie nadzorów i ogólną tendencją spadku cen usług z zakresu nadzoru budowlanego. Właściwym i praktykowanym warunkiem w tym zakresie jest wymaganie co do minimalnej wartości nadzorowanych robót budowlanych na obiektach drogowych określonej kategorii.

Pozwoli to Zamawiającemu na merytoryczną ocenę oferentów a jednocześnie pozwoli uniknąć wrażenia, iż postępowanie prowadzone jest w sposób nietransparentny i stronniczy tym bardziej, iż Zamawiający bez podania przyczyny unieważnił poprzednie postępowanie, co też budzi określone wątpliwości.

Odpowiedź 3:

Zamawiający zmienia treść pkt. 8 ppkt. 4) zapytania ofertowego na:

„Wykonawca powinien posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu co najmniej dwóch usług polegających na pełnieniu obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową, rozbudową lub przebudową drogi o długości nie mniejszej niż 2,0 km w ramach każdego jednego zadania - wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy usługi zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty”.

Ponadto Zamawiający wykreśla z pkt. 9 zapytania ofertowego ppkt. 1) i 2).

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt. 15 zapytania ofertowego na:

15. Oferta winna zawierać (do oferty Wykonawca również załącza dokumenty) :

- 1) Cenę ofertową brutto (w tym stawkę podatku VAT lub informacje o braku obowiązku naliczenia VAT) za wykonanie nadzoru inwestorskiego określonego w pkt. 1 ogłoszenia o zamówieniu,
- 2) Oświadczenie Inspektora Nadzoru Inwestorskiego o posiadaniu, co najmniej 3-letniej praktyki zawodowej na budowie (na formularzu ofertowym),
- 3) Dokumenty potwierdzające przynależność do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- 4) Dokument potwierdzający wymagane uprawnienia budowlane,
- 5) Dokumenty potwierdzające spełnienie warunku doświadczenia tj. posiadać doświadczenie polegające na wykonaniu co najmniej dwóch usług polegających na pełnieniu obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad budową, rozbudową lub przebudową drogi o długości nie mniejszej niż 2,0 km w ramach każdego jednego zadania

Wyjaśnienia:

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią zapytania ofertowego i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. WÓJTA
mgr Jan Chmczuk
SEKRETARZ GMINY