

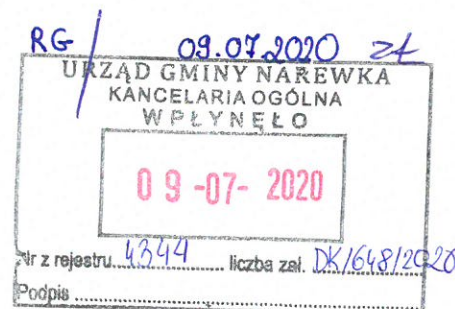
UCHWAŁA NR 10/193/2020

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W BIAŁYMSTOKU

z dnia 25 czerwca 2020 r.

Kolegium Izby w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Czołpińska
Członkowie: Beata Chmielewska
Paweł Gałko
Katarzyna Gawrońska
Małgorzata Sokół-Kreczko
Małgorzata Rutkowska
Marcin Tyniewicki
Maria Wasilewska



Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 713)

po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Nr XVIII/107/20 Rady Gminy Narewka z dnia 14 maja 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

postanawia :

uznać, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w:

- § 1 uchwały w zakresie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu 2020 roku, co prowadzi do naruszenia art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, ze zm.) w zw. z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) i art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.),
w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność części § 1 uchwały w zakresie słów: „kwietniu”.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku wpłynęła Uchwała Nr XVIII/107/20 Rady Gminy Narewka z dnia 14 maja 2020 r. w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym przedsiębiorcom,

których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2137), tut. Izba wszczęła postępowanie nadzorcze dotyczące wskazanej uchwały, zawiadamiając Radę pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. o terminie posiedzenia Kolegium RIO w Białymstoku wyznaczonym na dzień 25 czerwca 2020 r.

Na posiedzenie Kolegium w dniu 25 czerwca 2020 r. stawił się radca prawny – Pan Jakub Ławniczak. Odnosząc się do uchwały Nr XVIII/107/20 i pisma RIO wniósł on o stwierdzenie nieważności uchwały w części – w zakresie słów „w kwietniu”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2020 r. stwierdziło, co następuje.

Badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z § 1 uchwały przedłuża się do 30 września 2020 r. terminy płatności rat podatku od nieruchomości przypadające w kwietniu, maju i czerwcu 2020 roku. Zgodnie natomiast z postanowieniami zawartymi w § 5 uchwały, podlega ona ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2020 r.

W zakresie rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu nie odpowiada to postanowieniom art. 15q ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 374, ze zm.) w zw. z art. 6 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1170) i art. 51 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 900, ze zm.).

Przedłużyć można bowiem jedynie termin, który jeszcze nie upłynął. Szczególne rozwiązania przewidziane ustawą z dnia 2 marca 2020 r. nie wyłączają, zdaniem Kolegium, obowiązku stosowania innych, obowiązujących przepisów rangi ustawowej – regulujących istotne elementy podatku od nieruchomości. Termin płatności kwietniowej raty podatku od nieruchomości od osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, stosownie do postanowień ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, upłynął w dniu 15 kwietnia 2020 r. Zgodnie z art. 51 Ordynacji, podatek niezapłacony w terminie płatności staje się zaległością podatkową. Dotyczy to także rat podatku. Tymczasem uchwała Rady została podjęta dopiero dnia 14 maja 2020 r., zatem raty podatku od nieruchomości niezapłacone do dnia 15 kwietnia przekształciły się już w zaległości podatkowe.

Podobny pogląd wyrażony został również w przekazanym Gminom piśmie Ministerstwa Finansów PS2.844.79.2020 z dnia 10 kwietnia 2020 r.

W ocenie Kolegium, wskazane powyżej naruszenie prawa ma charakter istotny. Zgodnie z dyspozycją art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 713), stwierdzenie przez organ nadzoru, iż uchwała stanowiąca przedmiot postępowania nadzorczego narusza prawo w sposób istotny, winno skutkować orzeczeniem jej nieważności w całości albo w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

Jednocześnie Kolegium zauważa, iż szczególne rozwiązania przewidziane ustawą o COVID-19 nie ograniczają uprawnień do przyznawania preferencji podatkowych wynikających z innych aktów prawnych, takich jak stosowanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych przewidzianych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Ponadto Kolegium zauważa, że w § 3 uchwały wskazano, iż przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości stanowi pomoc publiczną, o której mowa w Komunikacie Komisji „Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19”. W uchwale nie zawarto jednak postanowień dotyczących udzielania pomocy publicznej. Zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 poz. 708), podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o jej udzielenie, informacji dotyczących wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz informacji o otrzymanej pomocy publicznej, zawierających w szczególności wskazanie dnia i podstawy prawnej jej udzielenia, formy i przeznaczenia, albo oświadczenia o nieotrzymaniu pomocy. Podkreślić trzeba, iż do czasu przekazania przez podmiot ubiegający się o pomoc tych oświadczeń lub informacji, pomoc nie może być udzielona.

POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodnicząca

Ewa Czołpińska

Otrzymuje:
Rada Gminy
Narewka

