

OS.6220.1.2021

D E C Y Z J A
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
WÓJTA GMINY NAREWKA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2021 poz. 247 z późn. zm.) zwanej w dalszej części decyzji *ustawą*, § 3 ust 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 poz. 1839) zwanego w dalszej części decyzji *rozporządzeniem*, oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.) zwanej w dalszej części decyzji *ustawą KPA* po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.02.2021 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 19.02.2021 roku), DROMAX Usługi Projektowe Mirosław Goworko, ul. Gruntowa 1-96, 15-706 Białystok, zgodnie z udzielonym pełnomocnictwem przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce, zwanej w dalszej części decyzji *Wnioskodawcą*, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

STWIERDZAM

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1640 B o długości 1,050 km na terenie gminy Narewka,

oraz określam:

warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich poprzez:

- 1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Ponadto zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia, Wnioskodawca jest zobowiązany do uzyskania decyzji derogacyjnej, o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.**
- 2. Wyznaczyć granice pasa drogowego tak, aby nie doszło do wkraczania sprzętem budowlanym i transportowym na teren sąsiadujący z budową w szczególności na teren cenny przyrodniczo.**
- 3. Zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowej lokalizować poza pasem drogowym i otoczeniem drogi do rozbudowy, poza terenami o wysokiej wartości przyrodniczej tj. w szczególności poza terenem zwartego kompleksu leśnego obszarów Natura 2000 OSO i SOO Puszcza Białowieska.**
- 4. Pnie drzew nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót,**

zabezpieczyć poprzez obłożenie ich matami słomianymi, tkaninami jutowymi lub ekranami z desek. Mocowanie osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ.

5. W przypadku zbliżenia się wykopu do stref korzeniowych należy ochronić bryłę korzeniową drzew przed mechanicznym uszkodzeniem, przesychnaniem i niską temperaturą. Prace w bezpośredniej bliskości systemów korzeniowych wykonać ręcznie.
6. W strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzew) zakazuje się składowania materiałów budowlanych oraz ruchu pojazdów.
7. Umocnienie rowów wykonać z wykorzystaniem materiałów naturalnych i miejscowych.
8. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.
9. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte do neutralizacji środki przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia, plac budowy, należy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca, wnioskiem z dnia 19.02.2021 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 19.02.2021 roku) wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów organ prowadzący postępowanie pismem znak OS.6220.1.2021 z dnia 23.02.2021 r. wezwał *Wnioskodawcę* do uzupełnienia braków we wniosku, wskazując 7 dniowy termin na uzupełnienie. *Wnioskodawca* pismem z dnia 02.03.2021 roku zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku. Wójt Gminy Narewka pismem znak OS.6220.11.2021 z dnia 02.03.2021 r. wyraził zgodę na zmianę terminu usunięcia braków wniosku wskazując nowy termin do dnia 17.03.2021 roku.

Wnioskodawca pismem z dnia 02.03.2021 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: 03.03.2021 roku) przedłożył stosowne wyjaśnienia do tutejszego organu, zaś przy piśmie z dnia 09.03.2021 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu: 11.03.2021 roku) przedłożył wypisu z rejestru gruntów pozwalający na ustalenie stron postępowania z którego wynikało iż w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10.

Organ prowadzący postępowanie po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie o czym poinformował strony postępowania zawiadomieniem znak OS.6220.1.2021 z dnia 12.03.2021 roku, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy *oś* oraz art. 49 *KPA* poprzez zamieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka, ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Narewka pod adresem <http://bip.ug.narewka.wrotapodlasia.pl/> oraz przekazał zawiadomienie dla sołtysa sołectwa Zabłotczyzna oraz Podlewkowie z prośbą o wywieszenie go na tablicy ogłoszeń sołectwa oraz w miejscach zwyczajowo przyjętych celem poinformowania stron postępowania administracyjnego oraz zainteresowanych.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62, *rozporządzenia*, przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego pismem z dnia 12-03-2021 roku, znak OS.6220.1.2021 organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Na tej podstawie uzyskano opinie w/w organów:

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce opinią Nr 10/NZ/2021 z dnia 22.03.2021 r., znak: NZ.7040.9.2021 wydał opinie, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 26.03.2021 r., znak BI.ZZŚ.2.4360.65.2021.UM, wydał opinie, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, postanowieniem z dnia 10.05.2021 r., znak WOOŚ.4220.110.2021.MR, wydał opinie, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Powyższe stanowisko zostało uprzedzone procesem uzupełnienia braków merytorycznych tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku dwukrotnie (w dniu 24.03.2021 r. oraz w dniu 15.04.2021 r.) wezwał do uzupełnień braków merytorycznych, które zostały uzupełnione przez *Wnioskodawcę* pismami otrzymanymi w dniach 01.04.2021 oraz 27.04.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, w opinii z dnia 10.05.2021 r., znak WOOŚ.4220.110.2021.MR, wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.
2. Wyznaczyć granice pasa drogowego tak, aby nie doszło do wkraczania sprzętem budowlanym i transportowym na teren sąsiadujących z budową terenów cennych przyrodniczo.
3. Zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza pasem drogowym i otoczeniem drogi do rozbudowy, poza terenami o wysokiej wartości przyrodniczej tj. w szczególności poza terenem zwartego kompleksu leśnego obszarów Natura 2000 OSO i SOO Puszcza Białowieska.
4. Pnie drzew nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót, zabezpieczyć poprzez obłożenie ich matami słomianymi, tkaninami jutowymi lub ekranami z desek. Mocowanie osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ.
5. W przypadku zbliżenia się wykopu do stref korzeniowych należy ochronić bryłę korzeniową drzew przed mechanicznym uszkodzeniem, przesychnaniem i niską temperaturą. Prace w bezpośredniej bliskości systemów korzeniowych wykonać ręcznie.
6. W strefie ochronnej drzew (powierzchnia co najmniej rzutu korony drzew) zakazuje się składowania materiałów budowlanych oraz ruchu pojazdów.
7. Umocnienie rowów wykonać z wykorzystaniem materiałów naturalnych i miejscowych.
8. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Ww. warunki zostały określone w sentencji przedmiotowej decyzji.

Organ prowadzący postępowanie kierując się i analizując kryteria o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy*, biorąc pod uwagę wskazane wyżej postanowienia opiniujące, nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia. Podejmując powyższe rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy

zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

Zgodnie z kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1640 B o długości 1,050 km na terenie gminy Narewka. Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębach Zablotczyzna i Bernacki Most w gm. Narewka. Projektowana inwestycja przebiega przez teren niezabudowany (łąki, lasy). Początek opracowania projektowanej drogi przyjęto w km 0+000 na dowiązaniu do granicy działki nr 129, będącej działką pasa kolejowego. Istniejącą nawierzchnię asfaltową przewiduje się do rozbiórki, jej stan jest zły, pogorszony dodatkowo brakiem skutecznego odwodnienia (zamulone rowy i przepust). Dotychczasowy sposób wykorzystania drogi powiatowej, jako drogi publicznej nie ulegnie zmianie. Odwodnienie drogi zapewnione będzie poprzez powierzchniowy spływ wód opadowych po skarpach do istniejących odtworzonych i nowo projektowanych rowów przydrożnych.

W ramach przedsięwzięcia planuje się do wykonania:

- odtworzenie trasy i punktów wysokościowych,
- usunięcie kolidujących drzew i krzaków,
- zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej i humusu,
- rozbiórka elementu dróg i przepustów,
- roboty ziemne, wykonanie wykopów i nasypów,
- wykonanie pogłębienia i uzupełnienia rowów,
- wykonanie przepustu pod koroną drogi,
- koryto z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża,
- wymiana gruntu, warstwa odsączająca, piasek średni,
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego,
- nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca,
- nawierzchnia z betonu asfaltowego, warstwa ścieralna,
- wykonanie zjazdów i przepustów pod zjazdami,
- uzupełnienie poboczy kruszywem,
- oznakowanie pionowe.

Wnioskowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) będącego jednocześnie projektowanym specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej.

Wymienione obszary chronione zawarte są w wykazie obszarów, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ochronie siedlisk lub gatunków na obszarze dorzecza Wisły, a także posiadają określone szczegółowe cele środowiskowe zawarte w załączniku nr 3 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Dodatkowo planowana inwestycja przebiega przez obszar chronionego krajobrazu Puszcza Białowieska. Jednakże zgodnie z zapisami art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie ww. obszaru nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowionych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 06 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r. poz. 3600). Zgodne z ww. dokumentem pas drogowy drogi powiatowej nr 1640B przylega do siedliska będącego przedmiotem ochrony ww. obszaru o kodzie 9170 łąka subkontynentalna dla którego obowiązują działania ochronne dotyczące m.in. ochrony siedliska. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez *Wnioskodawcę* przedmiotowa inwestycja koliduje z jednym płatem siedliska na działce o numerze geodezyjnym 296 obręb geodezyjny Banacki Most. Zajęcie na pas drogowy powierzchni chronionej wyniesie

0,089 ha. Odnosząc ww. oddziaływania do całkowitych zasobów grądów (9170) w obszarze Natura 2000 Puszcza Białowieska straty te należy jednak uznać za nieistotne, obejmują one jedynie 0,0002% całkowitej powierzchni grądów na terenie SOO. Ponadto w celu ochrony pozostałej części płatów siedliska teren prowadzonych prac budowlanych zostanie odgradzony. Zgodnie z posiadanymi w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku danymi, przedmiotowy teren nie stanowi miejsca szczególnie cennego dla lokalnej awifauny. W granicach pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją przeznaczoną do wycinki. W związku z powyższym *Wnioskodawca* zobowiązał się, aby wycinka drzew i krzewów była przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków który trwa od 01 marca do 31 sierpnia. Ponadto, w przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew nie przewidzianych do wycinki, zostaną one zabezpieczone, aby zapobiec ewentualnym uszkodzeniom poprzez obłożenie ich matami słomianymi, tkaninami jutowymi lub ekranami z desek. Mocowanie osłon do pni drzew będzie wykonane bez użycia gwoździ.

W ramach przedsięwzięcia planuje się również remont i uzupełnienie rowów przy użyciu materiałów naturalnych i miejscowych. Do robót ziemnych na skarpach będą wykorzystane grunty miejscowe. Umocnienie skarp przy przepustach dokonane będzie kamieniem polnym na posypce cementowo piaskowej a rowy będą umocnione gruntem rodzimym i humusem z rozbiórki. Ponadto w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż zaplecze budowy i bazy materiałowo - sprzętowe będą lokalizowane poza pasem drogowym i otoczeniem drogi do rozbudowy, poza terenami o wysokiej wartości przyrodniczej tj. w szczególności poza terenem zwarteo kompleksu leśnego obszarów Natura 2000 SOO i OSO Puszcza Białowieska objętych działaniami ochronnymi.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę charakter inwestycji, lokalizację zaplecza budowy poza terenami o wysokich wartościach przyrodniczych, prowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków - najistotniejszym z punktu widzenia zachowania populacji oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania w kontekście ochrony przyrody i obszarów Natura 2000. Wobec powyższego stwierdzono, iż nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na OSO i SOO Puszcza Białowieska co zostało również stwierdzone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, z dnia 10.05.2021 r., znak WOOŚ.4220.110.2021.MR.

Zgodnie z art. 83c ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia, *Wnioskodawca* jest zobowiązany do uzyskania decyzji derogacyjnej, o której mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy* ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania negatywnych oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne np.: kruszywo naturalne,
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138).

Dalsza analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 *ustawy* wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla

środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Dalsza analiza materiału dowodowego wskazała, iż przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-blotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży oraz obszarach górskich, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Przedsięwzięcie nie będzie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne oraz nie będzie w sposób znaczący wpływać na krajobraz. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.).

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych

- „Jabloniówka” o kodzie: PLRW20001726128,
- „Okulinka” (Bakulanka) kod: PLRW200017261256 oraz
- „Narewka od Jelonki do ujścia” o kodzie: PLRW200019261299,

których status określono jako naturalne części wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż są one zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 poz. 1911) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego — przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego prace budowlane prowadzone będą z użyciem sprawnego technicznie sprzętu budowlanego w celu zminimalizowania możliwości wycieku substancji ropopochodnych. Rowy przydrożne objęte opracowaniem zostaną wykonane przy zachowaniu minimalnej szerokości dna 0,4 m, minimalnej głębokości 0,40 m. i nachyleniu skarp 1:1-1:1,5. Niwelety rowów zaprojektowano z uwzględnieniem spadku terenu i wymogów wynikających z konieczności sprawnego odpływu wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie

będzie negatywnie oddziaływało na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wnioskodawca przedstawił następujące warianty przedsięwzięcia:

Wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu rozbudowy drogi.

Zgodnie z założeniami Wnioskodawcy ujętymi w KIP wariantem najkorzystniejszym, a jednocześnie niezbędnym, zapewniającym wygodę i bezpieczeństwo użytkowników drogi jest wariant inwestycyjny polegający na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1640 B z następującymi parametrami:

1. klasa drogi – droga powiatowa klasy Z,
2. kategoria ruchu KR 3, prędkość projektowa – 50 km/h,
3. początek projektowanego odcinka drogi od przejazdu kolejowo – drogowego (teren PKP, dz. nr geod 129 obr. geod. 35 Zabłotczyzna),
4. koniec projektowanego odcinka- wjazd do stacji paliw , działka nr geod. 318/6 obr. geod. Bernacki Most) wraz ze zjazdem.
5. szerokość jezdni z betonu asfaltowego – 6,00 m, dwa pasy ruchu po 3,00 m,
6. zmiana spadków poprzecznych na łukach do spadków normatywnych,
7. przebudowa rowów i przepustów,
8. wykonanie poboczy o nawierzchni z kruszywa o szerokości 1,25m,
9. przebudowa istniejących skrzyżowań i zjazdów.

Postępowanie przeprowadzono informując strony postępowania administracyjnego poprzez rozesłanie pism, zamieszczenie dokumentów na stronie internetowej pod adresem <http://bip.ug.narewka.wrotapodlasia.pl/>, <http://bazaos.gdos.gov.pl/web/guest/home>, <http://wykaz.ekoportal.pl/>, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka oraz tablicy ogłoszeń właściwego terytorialnie sołectwa.

Zawiadomieniem OS.6220.1.2021 z dnia 13-05-2021 roku zgodnie z art. 10 *ustawy KPA* organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania przedmiotowej decyzji oraz o możliwości wypowiedzenia się o zebranych materiałach i dowodach w sprawie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie zgłosiły uwag ani wniosków w sprawie.

Zawiadomieniem OS.6220.1.2021 z dnia 12.03.2021 roku oraz z dnia 10.05.2021 r., zgodnie z art. 35 § 3, art. 36 KPA, organ prowadzący postępowanie postanowił przedłużyć termin załatwienia przedmiotowej sprawy o czym poinformował strony postępowania pouczając je jednocześnie o prawie wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły ponaglenia.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać w znaczący sposób na takie aspekty środowiska jak ludność, fauna, flora, gleba, woda, powietrze, czynniki klimatyczne, aktywa mineralne włącznie z dziedzictwem architektonicznym i archeologicznym, krajobraz oraz na wzajemne oddziaływanie między tymi czynnikami. Możliwe oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, korzystania z zasobów naturalnych, emisji zanieczyszczeń, tworzenia uciążliwości i eliminacji odpadów dotyczyć będzie przede wszystkim fazy budowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane jest aby realizować je z poszanowaniem zasad ochrony środowiska naturalnego. Wszelkie działania w zakresie przedsięwzięcia zostały zaprogramowane tak aby służyły zachowaniu równowagi środowiskowej na obszarze jego lokalizacji. Tym samym planowane przedsięwzięcie nie wykaże istotnego negatywnego wpływu na obszary cenne przyrodniczo przy zachowaniu wymogów wskazanych w przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego usytuowanie, rodzaj i skalę, realizacja i

eksploatacja nie będzie stanowiła uciążliwości dla środowiska, a jego oddziaływanie zamknie się w granicach terenu. Ponadto organ stwierdził, że oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz powyższą analizę stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Ponadto uznano, iż przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji, spełnieniu wymagań ustawowych oraz zastosowaniu działań minimalizujących oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko, zdrowie i życie ludzi oraz należało orzec jak w sentencji decyzji.

Załączniki otrzymuje Wnioskodawca oraz znajdują się w aktach sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Narewka w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Jednocześnie, w myśl art. 127a KPA strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, strony nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania administracyjnego – właściciele nieruchomości,
3. Strony postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA.
4. Strony internetowe pod adresami, www.bip.ug.narewka.wrotapodlasia.pl, (poprzez obwieszczenie oraz zamieszczenie na okres 14 dni) www.bazaos.gdos.gov.pl, www.wykaz.ekoportal.pl. (poprzez kartę).
5. a/a.

Do wiadomości organy o których mowa w art. 86a *ustawy*:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, ul. Pilsudskiego 10, 17-200 Hajnówka
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok.
4. Starosta Powiatu Hajnowskiego, ul. A Zina 1, 17-200 Hajnówka

Do wiadomości:

1. Soltys Solectwa Zablotczyzna, poprzez obwieszczenie celem wywieszenia zgodnie z art. 49 KPA,
2. Soltys Solectwa Podlewkowie, poprzez obwieszczenie celem wywieszenia zgodnie z art. 49 KPA.