

PROTOKÓŁ NR XXXIV/21
z XXXIV sesji Rady Gminy Narewka
w dniu 28 grudnia 2021 r.
(początek sesji - godz. 10.00, koniec - godz.14,50)

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Gminy Narewka.

Prowadzenie obrad: Przewodniczący Rady Gminy A. Romańczuk.

Liczba radnych uczestniczących w sesji: 14 (nieobecny S. Stepaniuk).

Listy obecności radnych uczestniczących w sesji - w załączeniu do protokołu (załącznik nr 1).

W sesji uczestniczyli Starosta Powiatu Hajnowskiego A. Skiepmo, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych M. Janowski., T. Moroz – radna powiatu hajnowskiego, przedstawiciel Zakładu PRONAR, radni Młodzieżowej Rady Gminy Narewka I kadencji oraz członkowie MRG II kadencji.

Obrady XXXIV sesji Rady Gminy Narewka otworzył Przewodniczący Rady – p. A. Romańczuk, który powitał wszystkich uczestniczących w sesji. Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach udział bierze 14 radnych, co stanowi ilość, przy której Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Kolejno radni potwierdzili obecność w systemie do głosowania. (Załącznik Nr 1a). Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego wniesiono wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie w punkcie 9 podpunktu 8. i w związku z tym zmianę kolejności podpunktów tj. z 9. na 8., z 10. na 9. z 11. na 10. i jednocześnie wprowadzenie podpunktów: 11., 12., 13., o treści:

„11. zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik; 12. zmieniająca uchwałę Nr XXIII/134/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości; 13. ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.” Następnie poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie. W oparciu o wyniki głosowania (14 głosów „za”, nieobecny A. Charkiewicz) Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Narewka.
2. Przedstawienie porządku dziennego i ewentualna jego zmiana.
3. Zakończenie I kadencji Młodzieżowej Rady Gminy Narewka;
4. Złożenie ślubowania przez członków Młodzieżowej Rady Gminy Narewka II kadencji.
5. Drogi powiatowe na terenie gminy Narewka.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między XXXIII, a XXXIV sesją Rady Gminy.

7. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych między sesjami interpelacji i zapytań oraz podpisaniu protokołu z XXXIII sesji.

8. Sprawozdania Przewodniczących Komisji z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **zmian w budżecie Gminy Narewka na rok 2021;**

2. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2020-2030;**

3. **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2022-2030;**

4. **uchwalenia budżetu Gminy Narewka na rok 2022;**

5. **ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Narewka;**

6. **zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Narewka;**

7. **uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy Narewka na 2022 rok;**

8. **w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Narewka na 2022 rok;**

9. **w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwałą zarząd na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka na rzecz gminnej jednostki organizacyjnej,**

10. **w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury w Narewce, nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka.**

11. **zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;**

12. **zmieniająca uchwałę Nr XXIII/134/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości;**

13. **ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.**

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Narewka.

Ad. 3. Zakończenie I kadencji Młodzieżowej Rady Gminy Narewka;

W tym miejscu Wójt Gminy Narewka wraz z Przewodniczącym Rady wręczyli okolicznościowe dyplomy i upominki radnym I kadencji Młodzieżowej Rady Gminy Narewka.

Ad. 4. Złożenie ślubowania przez członków Młodzieżowej Rady Gminy Narewka II kadencji.

Przewodniczący Rady odczytał treść ślubowania, tj. „Ślubuję uroczyście obowiązki radnego Młodzieżowej Rady w Narewce sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej Gminy Narewka”, a następnie członkowie Młodzieżowej Rady w osobach:

1. Dawid Ancutko,
2. Gabriela Skiepmo,
3. Jan Wasilczyk,
4. Błażej Charkiewicz,
5. Małgorzata Witomska,
6. Gabriela Gieryng,
7. Aleks Łuszyński,
8. Borys Jastrzębski

złożyli ślubowanie, wypowiadając słowo „ślubuję”. Następnie Przewodniczący Rady, Wójt Gminy i Zastępca Wójta złożyli gratulacje z wyboru członków Młodzieżowej Rady. *(Tekst ślubowania wraz z listą Młodzieżowej Rady Gminy II kadencji stanowi załącznik Nr 2).*

W tym miejscu Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielowi firmy PRONAR, która przedstawiła ofertę pracy w swoim zakładzie pracy.

Ad.5. Drogi powiatowe na terenie gminy Narewka.

Skiepmo A. - Starosta Powiatu Hajnowskiego zabierając głos omówił temat dróg powiatowych na terenie gminy Narewka. Podkreślił, że powiat równomiernie rozkłada środki na realizację przebudowy dróg w gminach. Następnie omówił drogi powiatowe na terenie gminy Narewka wskazując na plany ich realizacji dotyczące m.in. Lewkowo Nowe – Lewkowo Stare, ul. Lipowa w Siemianówce, Narewka – stacja paliw PERN, Krzywicz – Bernacki Most, Narewka - Olchówka, Narewka – Mikłaszewo – Leśna. Omówił prace poscaleniowe na terenie gminy i związane z tym przetargi na dokumentację projektową. Podkreślił, że Powiat Hajnowski zajęł I miejsce za scalenia w Eliaszkach. Kolejno wyjaśnił, że Starostwo wydaje zaświadczenia o pozyskiwaniu drzew z własnych działek, omówił temat pozyskiwania środków na odnawialne źródła energii. Poinformował, że od 1 stycznia realizowany będzie projekt dotyczący udzielania pomocy prawnej w gminie Narewka w wyznaczonym dniu tygodnia tj. w każdy czwartek w miesiącu. Kolejno odniósł się do tematu konsultacji społecznych dot. drogi wojewódzkiej nr 687 podkreślając, że Wójt przypadkowo dowiedział się o konsultacjach, a następnie omówił przedmiot konsultacji. Omówił spotkanie z Premierem p. M. Morawieckim w Krynkach w sprawie Polskiego Ładu, omówił działania związane z paczką świąteczną dla służb mundurowych. Odniósł się do tematu gospodarowania odpadami, segregacji odpadów na terenie gminy.

W tym miejscu Przewodniczący Rady odczytał petycję mieszkańców sołectwa Mikłaszewo w sprawie niezwłocznego remontu nawierzchni drogi powiatowej 1561 B na odcinku od zakładu Pronar do końca wsi Mikłaszewo, a następnie odczytał treść Uchwały Rady Powiatu Hajnowskiego z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w

interesie publicznym wniesionej przez sołtysa i mieszkańców wsi Mikłaszewo. Jednocześnie odczytał pismo z dnia 23 grudnia 2021 r. sołtysa sołectwa Mikłaszewo skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu Hajnowskiego oraz Komisji Skarg i Wniosków precyzujące wniesione pisma (W załączeniu).

Starosta Powiatu Hajnowskiego zabierając głos ustosunkował się do wniesionej petycji wyjaśniając, że petycja jest w pełni zasadna i podkreślił, że starostwo poszukuje źródeł finansowania wszystkich inwestycji. Podkreślił, że droga w Mikłaszewie jest bardzo ważna i w miarę posiadanych środków finansowych zostanie ona zrealizowana.

M. Janowski – Dyrektor ZDP w Hajnówce zabierając głos odniósł się do stanu nawierzchni wszystkich dróg na terenie powiatu hajnowskiego. Podkreślił, że we wszystkich przypadkach potrzebne są duże nakłady finansowe na realizację przebudowy, rozbudowy i naprawy dróg. Omówił sposób naprawy „zastoiska” wodnego w Mikłaszewie. Wyraził nadzieję na pozyskanie środków finansowych na jej modernizację z uwzględnieniem przebiegu aż do Siemianówki. Odniósł się do korzystania z dróg przez ciężki sprzęt tj. Wojsko Polskie, pracownicy realizujący zadania przy budowie muru. Przedstawił regenerację drogi Olchówka – Siemianówka, Lewkowo Stare – Suszcza. Odnośnie odkrzaczenia wyjaśnił, że konieczne jest unormowanie spraw własnościowych.

W toku dyskusji głos zabierali radni:

Sadowski S. odniósł się do tematu dróg w ramach prac poscaleniowych w obrębie Tarnopola, zwrócił uwagę na stan nawierzchni drogi na Stary Dwór. Omówił temat pracy w Spółkach Wodnych, zgłosił odkrzaczenie drogi na Słobódkę.

Birycka B. wyjaśniła, że radni wystąpili również w piśmie w sprawie drogi Narewka – Siemianówka przez Mikłaszewo, na które brak jest odpowiedzi. Zgłosiła zapadający się przepust za mostkiem na drodze Siemianówka – Leśna. Następnie zaapelowała o usunięcie topoli stwarzającej zagrożenie bezpieczeństwa.

K. Miszczuk zgłosiła naprawę ubytków na drodze na Zabrody.

M. Łuksza zgłosiła odkrzaczenie drogi Olchówka – Siemianówka.

Charkiewicz A. zgłosił ubytki w drodze Lewkowo Stare – Suszcza. Wystąpił z zapytaniem o remont tej drogi.

B. Birycka wystąpiła z zapytaniem o przebudowę ulicy Lipowej w Siemianówce.

Bondaruk W. wystąpiła z zapytaniem o drogę 1642 B o wskazanie etapu przejmowania tej drogi.

Sołtys sołectwa Mikłaszewo P. Trusiewicz zabierając głos odniósł się do tematu prac scaleniowych i kwot z tym związanych oraz tematu przejęcia dróg. Zwrócił uwagę, że droga Narewka – Siemianówka jest drogą strategiczną, z której korzysta Wojsko Polskie i inne podmioty. Podkreślił, że właśnie droga będzie wykorzystywana, jako objazd przy ewentualnej przebudowie drogi wojewódzkiej nr 687. Następnie odczytał treść petycji, która nie została odczytana przez Przewodniczącego Rady.

Mieszkaniec miejscowości Siemianówka S. Kulesza odniósł się do tematu dróg powiatowych podkreślając, że wszystkie te drogi nadają się do remontu. Zaproponował podcinanie dróg wzdłuż dróg powiatowych. Odniósł się do tematu „zadrzewiania” pasów

drogowych wzdłuż dróg powiatowych. Zadał zapytanie w sprawie remontu drogi w Lewkowie Nowym, jaki był koszt wykonania.

M. Janowski udzielając odpowiedzi wyjaśnił:

- Słobódka - po wycince drzew temat zostanie rozpatrzony,
- topola – najprawdopodobniej jest to grunt prywatny, wniosek zostanie sprawdzony,
- Zabrody, Lewkowo – Suszcza – wniosek zostanie zrealizowany przy sprzyjających warunkach atmosferycznych,
- przejęcie drogi w Skupowie konieczne jest podjęcie stosownych uchwał przez samorządy.

Dyrektor ZDP w Hajnówce p. M. Janowski odniósł się do tematu wycinania drzew wyjaśnił, że po uzyskaniu decyzji na wycinkę drzew Wójt zobowiązuje zgodnie z przepisami prawa do wykonania nasadzenia kolejnych drzew. Odnośnie odkrzaczania podkreślił, że są zaległości i usuwanie krzewów i suchych drzew jest sukcesywnie wykonywane. Odnośnie przebudowy drogi w Siemianówce przedstawił projekt przebudowy bez krawężnika z uwagi na spływ wody ze strony Olchówki w stronę Cerkwii. Podkreślił, że nie ma takiej możliwości. Kolejno odniósł się do tematu drogi do Skupowa zaznaczając, że w tym kierunku ma być obwodnica przy przebudowie drogi wojewódzkiej nr 687.

M. Janowski zabierając głos odniósł się do swojego programu wyborczego, forum gminy Narewka i tematu konsultacji społecznych. Podkreślił, że samorządowcy zabiegają o realizację przebudowy drogi nr 687 i zmianę miejsca jej realizacji w Regionalnym Planie Transportowym. Podkreślił, że radni wojewódzcy zdecydują o realizacji tej drogi. Następnie przedstawił problematykę związaną z realizacją tej inwestycji tj. ZRID, decyzje wodno – prawne, zabezpieczenie środków finansowych na wykup gruntów. Następnie omówił projekt przebudowy drogi wojewódzkiej nr 687, wyjaśniając, że odcinek obecnej drogi przebiegający przez Narewkę stanie się własnością gminy lub powiatu.

Wójt Gminy J. Gołubowski zabierając głos odniósł się do tematu przejęcia drogi w Skupowie wyjaśniając, że prowadził rozmowy ze Starostą w sprawie udzielenia dotacji na przebudowę drogi w Skupowie, bez jej przejmowania na stan gminy. Wyjaśnił, że jeżeli udzielona zostanie dotacja na przebudowę tej drogi to zostanie wykonana jej modernizacja.

M. Janowski zabierając głos odniósł się do tematu przejmowania dróg oraz tematu planowanych scaleń w obejmujących teren Podlewkowia. Następnie złożył życzenia noworoczne wszystkim mieszkańcom gminy.

Starosta Powiatu Hajnowskiego A. Skiepmo przedstawił informację dot. scaleń na obrębie Eliaszuki, Planta, Mikłaszewo tj. 19 200 000, -, na scalenia 5 500 000, - i zagospodarowanie poscaleniowe 13 700 000, - i są to środki pozyskane z budżetu państwa. Omówił procedurę przeprowadzania postępowania scaleniewego w powiecie. Podkreślił, że wszystkie uwagi są bardzo cenne przy argumentowaniu o środki finansowe i odniósł się do spotkania z premierem M. Morawieckim. Podkreślił, że drogi tj. Siemianówka – Leśna – Mikłaszewo, Leśna – Olchówka - Narewka, Suszcza – Eliaszuki – Lewkowo są najbardziej

wykorzystywane przez Wojsko Polskie. Odnosnie drogi Lewkowo Nowe – Lewkowo Stare wyjaśnił, że droga ta doczekała się remontu i korzystają z niej przede wszystkim przedsiębiorcy (Zakład CB). Koszt wykonania 600 000, - wraz z deklaracją wsparcia finansowego Zakładu Ceramiki Budowlanej w wysokości 150 000, - zł. Dodatkowo zabrał głos w temacie drogi wojewódzkiej apelując o wspólne działanie. Następnie złożył życzenia noworoczne wszystkim mieszkańcom gminy.

Sadowski S. wystąpił z zapytaniem o projekt przebudowy drogi wojewódzkiej 687 i 688, czy jest on aktualny. M. Janowski zabierając głos podkreślił, że konieczne będzie wykonanie drogi z Krzywca przez Bernacki Most tj. Lewkowo – Podlewkowie. Odpowiadając na zapytanie radnego wyjaśnił, że projekt jest aktualny, wygasła ważność decyzji wodno – prawnych, ale jest zgoda Wód Polskich. Następnie omówił działanie związane z elektryfikacją kolei, przewozem osób. Podkreślił, że najważniejsze jest pozyskanie środków finansowych. Zabrał również głos w przedmiocie rozwoju kolei i możliwości uruchomienia połączenia kolejowego Warszawa – Siemianówka, a w związku z tym mniejszy wpływ podatku do budżetu gminy od PKP w związku z przewozem kolejowym.

Starosta Powiatu Hajnowskiego wyjaśnił procedurę pozyskiwania środków w ramach prowadzonych prac na scalenia.

W. Bondaruk radna podkreśliła, że zgadza się ze zdaniem radnego i starosty, co do priorytetowego znaczenia przebudowy drogi wojewódzkiej nr 687. Podkreśliła, że ubolewa, że nie można było wziąć udziału w jedynych konsultacjach, które się odbyły. Omówiła wytłumaczenia pracowników Urzędu dotyczące zaginionego e-maila, podkreślając, że są one niejasne i wyjaśniła, że wystąpiła z pismem do Urzędu Marszałkowskiego o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Podkreśliła, że odpowiedź jest zupełnie jasna, z której wynika, że informacja o konsultacjach wysłana została do Urzędów Gmin, Starostwa, radnych wojewódzkich w odpowiednim czasie tj. 15 października. Skan został wysłany na główny adres e-mail Urzędu, w związku z tym radna podkreśliła, że nie wie, jakie były intencje i dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani o konsultacjach.

A. Skiepmo - Starosta zabierając głos wyjaśnił, że w konsultacjach wzięli udział samorządowcy, reprezentujący mieszkańców, była ograniczona ilość miejsc, a delegacja z terenu powiatu była w składzie 4-ro osobowym. Podkreślił, że najważniejsze informacje przekazane zostały dla członków Zarządu Urzędu Marszałkowskiego.

W. Bondaruk ustosunkowując się do wypowiedzi Starosty podkreśliła, że w spotkaniu mogli wziąć wszystkie chętne osoby. a warunkiem udziału było zgłoszenie swojego udziału i chęci zabrania głosu. Podkreśliła, że duży udział społeczeństwa byłby bardzo dobrze odebrany. Zaaapelowała o informowanie mieszkańców o spotkaniach.

M. Janowski zabierając głos omówił posiedzenie sesji powiatu hajnowskiego, na którym zaaapelował o wzięcie udziału w konsultacjach. Podkreślił, że nie miał zamiaru brać w

nich udziału, jednak wziął udział i przede wszystkim zabierał głos w sprawie remontu torów kolejowych do Siemianówki.

W. Bondaruk ustosunkowała się do wypowiedzi M. Janowskiego i podkreśliła, że wypełniono ponad 4000 wniosków konsultacyjnych. Zaznaczyła, że było to jedyne spotkanie konsultacyjne, w którym mieszkańcy mogli wziąć udział i zabrać głos. Odniosła się do wypowiedzi i radnego, starosty i wójta zaznaczając, że w jej ocenie zabrakło merytorycznego odniesienia do niektórych punktów Planu Transportowego. Podkreśliła, że informacja o konsultacjach była w posiadaniu Urzędu, nie została jednak upubliczniona.

Starosta podkreślił, że jego zdaniem delegacja samorządowców uczestniczyła w konsultacjach, wyjaśnił, że zdarzają się takie sytuacje, że e-maile mogą zaginąć. Odniosł się do wypowiedzi radnej dotyczącej powierzchowności wypowiedzi na konsultacjach i przekazaniu listu samorządowców.

W. Bondaruk stanowczo zaprzeczyła, podkreśliła, że wypowiedzi samorządowców można obejrzeć i nawiązała do uznania, że delegacja samorządowców jest wystarczająca do udziału w konsultacjach. Zaznaczyła, że posiada informacje o tym, że w konsultacjach udział wzięli mieszkańcy, stowarzyszenia, a Wójt o takich konsultacjach nie powiadomił mieszkańców.

Wójt Gminy zabierając głos wyjaśnił, że został przedstawiony, jako kłamca, jednak nie otrzymał takiego e-maila.

Radna W. Bondaruk stwierdziła, że przekaże pismo Urzędu Marszałkowskiego z głównym adresem e-mail Urzędu.

W tym miejscu Przewodniczący obrad podziękował A. Skiepkę – Staroście oraz M. Janowskiemu – radnemu woj. podlaskiego za przybycie i złożył życzenia świąteczne.

Ad.6. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między XXXIII, a XXXIV sesją Rady Gminy.

Wójt Gminy – J. Gołubowski omówił sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między XXXIII, a XXXIV sesją rady gminy. W szczególności omówił realizowane projekty ze środków krajowych, jak i unijnych, postępowania przetargowe i ofertowe dotyczące zamówień publicznych, funkcjonowania jednostek ochotniczych straży pożarnych, postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spraw komunalnych, wodno-kanalizacyjnych, z zakresu budownictwa i gospodarki odpadami, ochrony środowiska, a także inne zadania realizowane przez gminę. (*Załącznik Nr 2*).

Ad.7. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca zgłaszanych między sesjami interpelacji i zapytań oraz podpisaniu protokołu z XXXIII sesji.

Przewodniczący Rady zabierając głos wyjaśnił, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły interpelacje ani zapytania. Następnie poinformował o podpisaniu protokołu z XXXIII sesji.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 15-to minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad:

Ad. 8. Sprawozdania Przewodniczących Komisji z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji Rady w osobach P. Nieścieruk, K. Miszczuk, I. Maksymiuk przedstawili sprawozdania z działalności Komisji z prac komisji w okresie międzysesyjnym. A. Charkiewicz zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa nie było głosowania nad dwoma stawkami wynagrodzenia dla Wójta. B. Niewiadomska – Golonko wyjaśniła, że Komisja głosowała najniższą stawkę tj. 8200,00 i 2520,00 plus 30% dodatku (2 głosy „za” i 2 głosy „przeciw”), a drugą zaproponowaną stawkę tj. 9700,00 oraz 3000,00 plus 30 % dodatku Przewodnicząca Komisji uznała, że skoro 2 osoby były za minimalnymi wtedy analogicznie są za drugą stawką. A. Charkiewicz podkreślił, że głosowania nie było w związku z tym nie wiadomo jak głosowałby Przewodniczący. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że był za stawką 9700,00. A. Charkiewicz podkreślił ponownie, że głosowania nie było.

Ad. 9. Powzięcie uchwał w sprawie:

1. zmian w budżecie Gminy Narewka na rok 2021;

Masalska B. – Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu gminy od ostatniej sesji. Omówiła szczegółowo projekt uchwały, wyjaśniając zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2021 rok. Wobec braku zapytań Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 13 głosami „za” i 2 „wstrzymujący się” Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 3).*

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030;

Masalska B. – Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030. Omówiła szczegółowo projekt uchwały i wyjaśniła, że projekt uchwały dostosowuje zmiany wprowadzone do budżetu 2021 r. do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030. Wobec braku zapytań Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030 została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 4).*

3. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2022-2030;

Masalska B. – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030. Omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które nie wniosły uwag. Wobec braku zapytań Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030 została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 4).*

4. uchwalenia budżetu Gminy Narewka na rok 2022;

Masalska B. – Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Narewka na rok 2022. Omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które nie wniosły uwag. W tym miejscu głos zabrał J. Cietuszecki, który zaapelował o uwzględnienie w budżecie gminy zadania „Przebudowa drogi gminnej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 687 do cmentarza w Lewkowie Nowym”. Skarbnik zaproponowała, aby zadanie wprowadzić na kolejnej sesji w postaci zmian do budżetu. Radca prawny P. Jakimik zabierając głos wyjaśniła, że wprowadzając taką zmianę do projektu uchwały w chwili obecnej należałoby sformułować konkretny wniosek i wskazać źródła jego pokrycia w budżecie gminy. K. Miszczuk wystąpiła z zapytaniem, czy na posiedzeniu komisji zgłoszony został taki wniosek. Sekretarz wyjaśnił, że zgłoszony został w formie ustnej. Przewodniczący wystąpił z zapytaniem, czy wystarczające będzie rozpatrywanie takiego wniosku na kolejnej sesji w styczniu lub lutym. Radny J. Cietuszecki wyraził zgodę wskazując jednocześnie, że chciałby, aby przygotowany został plan takiej inwestycji. K. Miszczuk zaapelowała, aby w pierwszej kolejności na komisjach temat taki był podejmowany. Wobec braku innych zapytań Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 12 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymujący się” Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2022 rok została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 5).*

5. ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Narewka;

K. Miszczuk zabierając głos, powiedziała: *Na komisji rewizyjnej obecny był przewodniczący Rady Gminy. Dyskusja odbyła się na temat uchwalenia wynagrodzenia dla wójta w taki sposób jak przedstawienie realizacji inwestycji, które były zrealizowane, i projektów od początku obecnej kadencji, czyli od 2018 roku. Propozycja przewodniczącego to było 10 000,00 wynagrodzenia zasadniczego, dodatek funkcyjny 3000,00 i dodatek specjalny w wysokości 30%. Propozycją Komisji Rewizyjnej było wynagrodzenie zasadnicze 9700,00 zł,*

dodatek funkcyjny 3000,00 i dodatek specjalny w wysokości 30%, którą komisja przyjęła jednogłośnie na ten moment. Myślę, że wójt sam przyzna, że po trzech latach przy swojej pierwszej kadencji zaproponowane wynagrodzenie minimalne, które i tak daje aż 80% podwyżki jest naprawdę bardzo wysokie i zadowalające. Bardzo cieszę się, że budżet, inwestycje są realizowane, że gmina się zmienia na lepsze, że się rozwija. To świadczy o odpowiednich osobach, na odpowiednim stanowisku i o bardzo dobrym gospodarzu. Wójt ma bardzo dużo obowiązków. Ale chcę przypomnieć, że do zadań wójta szczególnie należy wykonywanie budżetu, przygotowywanie projektów uchwał oraz określenie sposobu ich wykonania oraz gospodarowania mieniem gminnym. Po rozmowie z niektórymi swoimi mieszkańcami stwierdzam, że trudno na ten moment jest ocenić, czy jest to dobry moment na podwyżki. Bo w momencie rozpoczynania pracy nad taką ustawą, nikt nie przewidział takiej inflacji, pandemii koronawirusa. Ale jako radni zostaliśmy postawieni przed faktem i musimy podjąć taką decyzję. I uważam, że uchwalenie minimalnej stawki, nie jest w żaden sposób krzywdzące dla naszego wójta. W żaden. Uważam, że i tak podwyżka minimalna to jest bardzo duża nagroda. Przeglądając również różne fora i strony internetowe w Polsce Wójtowie sami wnioskuje o wynagrodzenia minimalne. Uważam, że na podwyżkę zasługują również pracownicy urzędu gminy i mówię tu o pracownikach tych najmniej zarabiających, czyli z tą najniższą krajową. Uważam, że przy takim budżecie, który cały czas podkreślamy, że tak fajnie go realizujemy nie powinno być u nas najniższej krajowej, gdzie pracownicy nie powinni z roku na rok dostawać podwyżek tylko i wyłącznie poprzez wzrost najniższej krajowej. I na koniec chciałabym i dlatego proszę wójta żeby przyszedł, bo zabrakło nam wójta na komisjach. W ogóle, co wójt o tym myśli, jak to widzi. Taka wójta wewnętrzna opinia.

Wójt Gminy podkreślił, że nie chciałby wypowiadać się, co do kwestii wysokości wynagrodzenia, jednak podkreślił, że już kilka tygodni wcześniej informował o tym, że od stycznia będą podwyżki dla pracowników. Podkreśli, że niezależnie od tego, jakie stypendium zostanie uchwalone, czy minimalne, czy w wysokości zaproponowanej na komisjach, powstanie nowe stypendium z prywatnych środków Wójta bez względu jak decyzja zostanie podjęta.

Charkiewicz A. zabierając głos, uściślił kwoty zaproponowane przez K. Miszczuk tj. minimalne 8200,00 wynagrodzenie zasadnicze 2520,00 funkcyjny i 3216,00. W. Bondaruk dodała, że jest to kwota brutto 15 576,00 zł. K. Miszczuk podkreśliła, że jej zdaniem nie jest to w żaden sposób krzywdzące dla wójta. A. Charkiewicz stwierdził, że jego opinia jest podobna jak radnej K. Miszczuk.

Stepaniuk S. zauważył, że podwyżka jest dość wysoka, jednak zaproponował zwiększenie symboliczne np. do kwoty 8500, jako wyraz zaufania do Wójta. Podkreślił, że po jakimś czasie można będzie wrócić do tematu zmiany wynagrodzenia.

Moroz J. zauważył, że kwota 8200,00 jest krzywdząca dla wójta, gdyż taka kwota mu się należy. Stwierdził, że skoro taka kwota została ustalona to należy ją utrzymać.

K. Miszczuk zauważyła, że podwyżka o 80% po trzech latach pracy nie należy się każdemu, a takie kwoty zostały radnym narzucone.

Moroz J. zauważył, że na komisjach głosowane było inne stanowisko.

K. Miszczuk stwierdziła, że zasięgnięta została opinia innych gmin i dotyczy to różnych wójtów pełniących już drugą kadencję, nie wie skąd takie decyzje. Podkreśliła, że jej zdaniem 80% podwyżki nie jest w żaden sposób krzywdzące.

Moroz J. ponownie podkreślił, że jest to minimalne i krzywdzące. K. Miszczuk stwierdziła, że nie jest.

W. Bondaruk podkreśliła, że każdy ma prawo do własnego zdania i uściślając wypowiedź radnej K. Miszczuk stwierdziła, że określenie „minimalne” ma zastosowanie do pensji np. w Urzędzie, które jest na poziomie 2062 zł, które jest upokarzające dla kogoś, kto za swoją ciężką pracę musi zarabiać. Zaznaczyła, że początek widełek to kwota 15 576,00 zł, co netto daje kwotę ok. 13 000,00 zł. Wyjaśniła, że w większości gmin, wójtowie otrzymali takie wynagrodzenie i żaden wójt nie poczuł się urażony tą kwotą i dodała, że są to wójtowie, którzy pełnią funkcję kolejną kadencję.

Sadowski S. podkreślił, że jest to nowelizacja ustawy na kierownicze stanowiska, a rada musi się do niej dostosować. Podkreślił, że na początku kadencji zaproponowana stawka wynagrodzenia była wyrazem „zachęty” do dalszej dobrej pracy. Podkreślił, że obecne przepisy zwiększają wynagrodzenie wójtów i zaproponował, aby obecnie ustalić podstawową stawkę a za pół roku, bądź za inny okres zwiększyć to wynagrodzenie w zależności od pracy wójta. Podkreślił, że minimalne wynagrodzenie wójta nie jest krzywdzące.

Moroz J. poddał w wątpliwość udzielanie podwyżek po upływie połowy roku.

Sekretarz Gminy J. Chomczuk zabierając głos wyjaśniła, że na posiedzeniach Komisji wypracowane zostało stanowisko, głosami 9 radnych do 4, dlatego w projekcie uchwały zaproponowane zostały kwoty zasadnicze 9700,00 zł i 3000,00 zł dodatek funkcyjny. Aby stawki zmienić wyjaśnił, że konieczne zaproponowanie zmiany takiego wniosku.

W. Bondaruk zauważyła, że na posiedzeniach komisji głosowane były niższe stawki, a nie wyższe i takie powinny znaleźć się w projekcie uchwały.

A. Zdanowski zauważył, że zgodnie ze zmianą przepisów, zmiana wynagrodzenia dotyczyć będzie również innych pracowników tj. zastępcy wójta, sekretarza, skarbnika, a także innych pracowników, a różnica przy zastosowaniu najniższego wynagrodzenia wynosić będzie ok. 800-900 zł.

W. Bondaruk zaprzeczyła podanej informacji radnego i wyjaśniła, że wójt jest pracodawcą i sam ustala wynagrodzenia dla pracowników. Podkreśliła, że są to odrębne rzeczy.

Przewodniczący stwierdził, że zgłasza wniosek formalny o przegłosowanie kwoty zaproponowanej w projekcie uchwały.

W. Bondaruk zgłosiła wniosek formalny o uwzględnienie kwoty, która głosowana była na posiedzeniu komisji tj. kwotę podstawową. A. Charkiewicz wyraził poparcie wnioskowi radnej.

Przewodniczący Rady wystąpił z zapytaniem do radcy prawnego uczestniczącego w sesji, czy jako Przewodniczący Rady może postawić wniosek daleko idący.

P. Jakimik – radca prawny wyjaśniła, że jeżeli zgłoszony został wniosek formalny to należy go przegłosować.

I. Maksymiuk zgłosiła propozycję stawek zaproponowanych wcześniej tj. 9700,00 zł oraz 3000,00 zł dodatku funkcyjnego.

Radca prawny stwierdziła, że w pierwszej kolejności należy przegłosować wniosek, który został zgłoszony.

W. Bondaruk zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie następujących stawek 8200,00 zł wynagrodzenia zasadniczego, 2520 dodatku funkcyjnego, 30 % dodatku specjalnego oraz 20 % dodatku za wysługę lat, co łącznie daje kwotę 15 576,00 zł brutto. W tym miejscu Sekretarz Gminy zaproponował ujęcie dwóch stawek tj. wynagrodzenia z zasadniczego i dodatku funkcyjnego w zgłoszonym wniosku.

Wobec zgłoszonego wniosku Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany stawek wynagrodzenia Wójta w uchwale w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Narewka w kwocie: wynagrodzenie zasadnicze 8200,00 zł, dodatek funkcyjny 2520,00 zł. W oparciu o wyniki głosowania (8 głosów „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”) Przewodniczący stwierdził, że wniosek formalny został przyjęty. (*Wniosek wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 6*).

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Narewka z uwzględnieniem wniesionej autopoprawki. W wyniku przeprowadzonego głosowania 7 głosów „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujący się” Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Narewka została podjęta. (*Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 7*).

6. zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Narewka;

B. Niewiadomska-Golonko – Inspektor przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Narewka. Omówiła projekt uchwały i wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa... dodano punkt dotyczący stanu rolnictwa na terenie gminy – przyczyny i upadki terenie gminy Narewka. Wobec braku innych uwag Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy

komisji stałych Rady Gminy Narewka została podjęta. (*Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 8*).

6. uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy Narewka na 2022 rok.

B. Niewiadomska-Golonko – Inspektor przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy Narewka na 2022 rok. Wobec braku dyskusji Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Gminy Narewka na 2022 rok została podjęta. (*Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 9*).

7. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Narewka na 2022 rok;

B. Niewiadomska-Golonko – Inspektor przedstawiła projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Narewka na 2022 rok. Do przedstawionego projektu uchwały zapytań nie wniesiono. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Narewka na 2022 rok została podjęta. (*Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 10*).

8. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwałe zarząd na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka na rzecz gminnej jednostki organizacyjnej,

J. Chomczuk – Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwałe zarząd na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka na rzecz gminnej jednostki organizacyjnej. Omówił szczegółowo przedstawiony projekt uchwały, do którego nie wniesiono uwag. Kolejny Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 15 głosami „za” 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w trwałe zarząd na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka na rzecz gminnej jednostki organizacyjnej została podjęta. (*Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 11*).

9. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury w Narewce, nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka.

J. Chomczuk – Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury w Narewce, nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka. Omówił szczegółowo przedstawiony projekt uchwały, do którego nie wniesiono uwag. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 12 głosami „za” O „przeciw” i 3 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w formie darowizny na cel publiczny na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Gminny Ośrodek Kultury w Narewce, nieruchomości stanowiących własność Gminy Narewka została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 12).*

10. zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik;

J. Chomczuk – Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik. Omówił szczegółowo projekt uchwały, do którego nie wniesiono uchwał. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 14 głosami „za” O „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/216/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 13).*

11. zmieniająca uchwałę Nr XXIII/134/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości;

J. Chomczuk – Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/134/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości. Omówił szczegółowo projekt uchwały, do którego nie wniesiono uchwał. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, po czym poddał go pod

głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 14 głosami „za” O „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIII/134/2021 Rady Gminy Narewka z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 14).*

12. ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

J. Chomczuk – Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe. W. Bondaruk wystąpiła o uściślenie nazewnictwa „domek letniskowy”. P. Jakimik – radca prawny zabierając głos wyjaśniła, że w ustawie nie zostało wprost zdefiniowane określenie „domek letniskowy”, jednak opłata dotyczy każdego domku letniskowego usytuowanego na danej nieruchomości, tj. 190,00 zł za każdy domek na nieruchomości. Następnie Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania 14 głosami „za” O „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno - wypoczynkowe została podjęta. *(Uchwała wraz z Imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik Nr 15).*

Następnie Sekretarz Gminy J. Chomczuk wyjaśnił, że mieszkańcy będą zobowiązani do złożenia nowych deklaracji.

Ad.8. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady przedstawił życzenia świąteczne wpływające do Rady Gminy Narewka.

W wolnych wnioskach głos zabierali:

K. Miszczuk wystąpiła o udzielenie informacji w sprawie OEE w Siemianówce. Wójt Gminy wyjaśnił, że czynności są prowadzone, osoby są przesłuchiwane, brak jest wskazanego terminu zakończenia sprawy.

I. Maksymiuk wystosowała podziękowanie dla Wójta w imieniu mieszkańców za prace związane z zagospodarowaniem terenu i rotundy w Lewkowie Starym. Następnie wystąpiła z zapytaniem dotyczącym Dziennego Domu Pobytu w Lewkowie Starym. Wójt Gminy wyjaśnił,

że gmina otrzymała środki finansowe na dalsze funkcjonowanie DDP, zostanie podpisana umowa, a projekt powinien zostać uruchomiony w marcu lub kwietniu 2022 roku. W ramach trwającego projektu uczestnicy nie będą ponosić opłat.

W. Bondaruk wyjaśniła, że na ostatniej sesji wystąpiła z wnioskiem o udzielenie informacji w sprawie budowy Centrum Edukacji i Sportu, otrzymała odpowiedź, jednak zaapelowała o przedstawienie informacji w tej sprawie dla radnych i mieszkańców gminy na kolejnej sesji. Kolejno wystąpiła z zapytaniem o drogę powiatową będącą łącznikiem Skupowa. Wystąpiła także z zapytaniem o wybór sołtysa w miejscowości Grodzisk. Następnie ustosunkowała się do podjętej uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta i wyraziła nadzieję na wzrost wynagrodzeń dla pracowników gminy zarabiających najniższe wynagrodzenie. Kolejno stwierdziła, że przy rozpatrywaniu budżetu gminy na 2022 rok zwróciła uwagę na dużą ilość umów zleceń, w związku z tym wystąpiła z zapytaniem o przedstawienie ilości umów, pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, a także ewentualnego ich zatrudnienia w Urzędzie Gminy.

J. Ciełuszecki – wystąpił o udostępnienie dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem dotyczącą wykonania drogi od drogi woj. Nr 687 do cmentarza w Lewkowie.

P. Nieścieruk zgłosił naprawę ubytków na skrzyżowaniu dróg Podlewkowie – Narewka z drogą do Bernackiego Mostu.

W. Bondaruk zabierając głos odniosła się do swojej wypowiedzi dotyczącej zaginionego e-maila.

A. Charkiewicz – zgłosił równanie drogi na Bokowe.

A. Zdanowski – wystąpił z zapytaniem o podejmowane czynności w sprawie sołectwa Grodzisk.

M. Łuksza – zgłosiła brak oświetlenia ulicznego w Babiej Górze.

Sadowski S. wystąpił z zapytaniem o budowę oświetlenia w Tarnopolu.

Wójt udzielając odpowiedzi wyjaśnił:

Oдноśnie zapytań W. Bondaruk wyjaśnił, że informacje dotyczące Centrum zostaną przesłane radnym, inwestycja omówiona zostanie na sesji. Odноśnie drogi powiatowej w Skupowie, wyjaśnił, że ze strony gminy formalności są przygotowywane, ustalane są koszty realizacji dróg i radni na najbliższych posiedzeniach komisji ustalą kolejność ich realizacji.

Oдноśnie sołtysa w Grodzisku wyjaśnił, że rozpoczną się zebrania wiejskie i w sołectwie Grodzisk zostanie wybrany sołtys. Odноśnie podwyżek wyjaśnił, że pracownicy otrzymają podwyżki, podziękował za podwyżkę swojego wynagrodzenia i wyjaśnił, że część wynagrodzenia przeznaczy na kolejne stypendium dla ucznia ze szkoły w Narewce.

Oдноśnie umów zleceń podkreślił, że jeżeli jest taka potrzeba, to temat zostanie przygotowany, tak samo pracowników interwencyjnych. Podkreślił, że gmina korzysta ze współpracy z Urzędem Pracy przy zatrudnianiu pracowników.

Oдноśnie zaginionego e-maila podkreślił, że również chciałby się dowiedzieć, dlaczego ten e-mail nie dotarł do niego.

Oдноśnie dokumentacji dot. drogi na cmentarz jest ona dostępna w pok. Nr 8 Urzędu, a koszt wynosi ok. 200 000,00 zł.

Oдноśnie naprawy dróg w miarę poprawy warunków atmosferycznych wykonane zostanie żwirowanie dróg.

Oдноśnie oświetlenia wyjaśnił, że awaria zostanie usunięta. W sprawie budowy oświetlenia wyjaśnił, że gmina posiada warunki techniczne, oświetlenia zawieszane zostanie na istniejących lampach, w stronę Kruhlika, na Mostek, a także na Osowe.

W. Bondaruk wystąpiła z zapytaniem dotyczącego tzw. łącznika w Skupowie o długości ok. 300 metrów. Wójt wyjaśnił, że wycena tej drogi zostanie wykonana przez Starostwo Powiatowe i rada gminy udzieli dotacji w wysokości 50 % na jej dofinansowanie tak jak wobec innych dróg powiatowych.

W. Bondaruk wystąpił ponownie o przesłanie radnym informacji w sprawie Centrum Sportu... oraz zaapelowała, aby na kolejnej sesji Wójt przedstawił te informacje mieszkańcom.

W tym miejscu złożono życzenia świąteczne i noworoczne mieszkańcom gminy.

Ad.9. Zamknięcie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Narewka.

Wobec wyczerpania porządku dziennego Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIV sesji.

Pełen zapis obrad (transmisja i ścieżka dźwiękowa) dostępny na jest stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Narewka w zakładce: Strona główna / Rada Gminy / Kadencja 2018-2023/Transmisje z obrad Rady Gminy /Transmisja z XXXIV Sesji Rady Gminy Narewka. (Nagranie z transmisją obrad stanowi załącznik Nr 16).

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Barbara Niewiadomska-Golonko

Inspektor ds. Rady Gminy, Komisji

Przewodniczący Rady:

Anatol Romańczuk