

Protokół Nr 8 /21
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
z dnia 15 czerwca 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji, (*Lista obecności w załączeniu, nieobecny S. Sadowski*) oraz Wójt Gminy – J. Gołubowski. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji p. W. Bondaruk, która przedstawiła zaproponowany porządek obrad, tj.

Porządek dzienny posiedzenia:

1. Rozpoznanie pisma zatytułowane „petycja” dotyczące złego stanu drogi wojewódzkiej nr 687 i 688.
2. Wolne wnioski.

Do punktu 1-go. Rozpoznanie pisma zatytułowane „petycja” dotyczące złego stanu drogi wojewódzkiej nr 687 i 688.

W. Bondaruk wyjaśniła, że w dniu 26 kwietnia 2021 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło pismo zatytułowane „petycja” dotyczące złego stanu drogi wojewódzkiej nr 687 i 688. W treści pisma wnioskodawca wskazał na możliwe w jego ocenie niedopełnienie obowiązków przez osoby zasiadające w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, polegające na odstąpieniu od oznaczenia dróg odpowiednimi znakami wskazującymi na zagrożenia związane z złym stanem drogi. Powyższe w ocenie wnioskodawcy mogło zagrażać życiu i zdrowiu użytkowników drogi. Komisja dokonała wnikliwej analizy sprawy i mając na uwadze stan faktyczny, ustaliła, że o rodzaju pisma nie świadczy jego oznaczenie, a jego osnowa. Pismo jest zawiadomieniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, a nie petycją. Istotą petycji w świetle treści art. 2 ust. 3 u.p., może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Natomiast zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 u.p., petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a

także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. W związku z tym Komisja stwierdziła, że nie jest zadaniem własnym Rady rozstrzygnięcie o istnieniu lub nie znamion przestępstwa i przesłanek ewentualnej odpowiedzialności karnej podmiotów. Organy administracji publicznej działają na podstawie i w oparciu o przepisy prawa, w tym zobowiązane są do przestrzegania swojej właściwości. W przypadku skierowania wniosku do organu niewłaściwego, podlega on przekazaniu do organu właściwego. Zważywszy na treść pisma, zasadnym jest przyjęcie, że jest to w istocie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, a podmiotem właściwym w sprawie jest więc Prokuratura. W związku z tym Komisja przy 3 głosach "za" zarekomendowała przekazanie pisma wg właściwości do Prokuratury Rejonowej w Hajnówce celem rozpoznania. Następnie Komisja przygotowała opinię w tej sprawie celem jej przedstawienia na najbliższej sesji. (Opinia w załączeniu)

Do punktu 2-go. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłaszano, w związku z tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolant:

Barbara Niewiadomska-Golonko

Przewodnicząca Komisji

Wioletta Bondaruk