

Protokół Nr 7 /21
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji, (*Lista obecności w załączeniu*), Wójt Gminy – J. Gołubowski, B. Birycka i M. Kardasz – osoby reprezentujące mieszkańców Siemianówki w sprawie petycji dot. OEE. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji p. W. Bondaruk, która przedstawiła zaproponowany porządek obrad, tj.

Porządek dzienny posiedzenia:

- 1. Rozpoznanie petycji mieszkańców Siemianówki i okolicznych wsi w sprawie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce.**
- 2. Rozpoznanie petycji w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.**
- 3. Rozpoznanie petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Referendum Ludowego.**
- 4. Wolne wnioski.**

Do punktu 1-go. Rozpoznanie petycji mieszkańców Siemianówki i okolicznych wsi w sprawie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła petycję mieszkańców Siemianówki i okolicznych wsi w sprawie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce. Wyjaśniła, że na posiedzenie Komisji zaproszone zostały osoby reprezentujące mieszkańców Siemianówki w osobach B. Biryckiej i M. Kardasza. Następnie zaapelowała o doprecyzowanie przedmiotu żądania, gdyż informacje przedstawione w petycji dotyczą kilku spraw wzajemnie się wykluczających, w związku z tym niemożliwe jest zajęcie jednoznacznego stanowiska. B. Birycka wyjaśniła, że adresat petycji nie mógł z przyczyn osobistych uczestniczyć w posiedzeniu komisji, w związku z tym odczytała przedstawioną przez niego informację i wyjaśniła, że mieszkańcy apelują o zatrzymanie dzierżawy Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce i wnoszą o spotkanie Wójta Gminy z mieszkańcami w celu przeprowadzenia konsultacji. W toku dyskusji ustalono, że petycja jest niezasadna z uwagi na brak jakichkolwiek działań zmierzających do wydzierżawienia Ośrodka. Wójt wyjaśnił, że zgłosił się do niego dwie firmy, które dokonały wizytacji budynku OEE. Podkreślił, że nie są prowadzone działania zmierzające do dzierżawy budynku z uwagi na brak rozstrzygnięcia z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zwrotu udzielonej dotacji w ramach projektu związanego z instalacjami fotowoltaicznymi. Następnie członkowie dyskusji podejmowali temat działalności firmy ECOPODLASIE (przedstawiony projekt oferty w załączeniu), a także działalności fundacji ALOES prowadzącej Dom Pomocy Społecznej. Wójt wyjaśnił, że są to podmioty zainteresowane ewentualną dzierżawą, które mogłyby przystąpić do procedury przetargowej o ile taka w ogóle zostanie podjęta. Podkreślił, że w procedurze przetargowej wyraźnie wskazane zostaną warunki, jakie miałyby być spełnione przy dzierżawie np. pokrycie dotacji, udostępnienie terenu mieszkańcom, opłata za wydzierżawienie terenu, przeznaczenie budynku. Po zamknięciu dyskusji i doprecyzowania żądanie zawartego w petycji poprzez wskazanie, że dotyczy ono zatrzymania procesu dzierżawy Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Siemianówce i uruchomienia w nim produkcji przemysłowej przeprowadzono

głosowanie i w wyniku głosowania przy 3 głosach „za” i 1 „wstrzymujący się” Komisja uznała petycję za bezzasadną i wypracowano opinię celem jej przedstawienia na sesji rady gminy. (Opinia w załączeniu).

Do punktu 2-go. Rozpoznanie petycji w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść petycji w sprawie poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Podejmując dyskusję Komisja ustaliła, że zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach „ Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”.

Zakres żądania wskazany przez wnoszącą petycję nie dotyczy zakresu działania Rady Gminy, która może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Komisja wskazuje, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej określa zasady wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej, władzy ustawodawczej, a także zasady wprowadzenia stanu nadzwyczajnego. W związku z tym podjęcie uchwały obejmującej swym zakresem inicjatywy wskazane w petycji wykraczałoby poza zakres zadań gminy, a zatem uchwała taka byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. W związku z tak ustalonym stanem faktycznym Komisja przy 4 głosach „za” uznała petycję za bezzasadną i wypracowała opinię celem jej przedstawienia na sesji. (Opinia w załączeniu).

Do punktu 3-go. Rozpoznanie petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Referendum Ludowego.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła treść petycji w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia Referendum Ludowego. w celu dokonania przez obywateli akceptacji jako woli narodu nowego kodeksu wyborczego oraz nowego ustroju prezydencko – ludowego dla Polski. Komisja po dokonaniu analizy formalnej treści petycji wskazała, że zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach „ Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Zakres żądania wskazany przez wnoszącą petycję nie dotyczy zakresu działania Rady Gminy, która może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem inicjatyw oraz opinii o tychże inicjatywach, które zawarła wnosząca petycję. W związku z powyższym w oparciu o dokonaną analizę Komisja przy 4 głosach "za" uznała petycję za bezzasadną i wypracowała opinie celem jej przedstawienia na sesji. (Opinia w załączeniu).

Do punktu 4-go. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach Maksymiuk I. zgłosiła naprawę huštawki na bocianie gniazdo w Lewkowie Starym. Przypomniała o konieczności usunięcia gałęzi obok płotu w Lewkowie Starym , a także podejmowała temat ustawienia znaków z ograniczeniem tonażu na drogach.

W. Bondaruk wystąpiła z zapytaniem o świadczenie usług prawnych dla mieszkańców przez Urząd Gminy. Wójt wyjaśnił, że radca prawny zatrudniony w Urzędzie świadczyć ma również pomoc prawną dla mieszkańców.

P. Nieścieruk zgłosił ubytki w drogach Leśna – Siemianówka, do Planty , Suszczy Borek – Lewkowo. Wójt wyjaśnił, że naprawa dróg jest w trakcie realizacji.

W dalszej części posiedzenia Wójt Gminy przedstawił planowane imprezy plenerowe, które mają się odbywać na terenie gminy.

W. Bondaruk przypomniała o braku znaku drogowego z kierunkowskazem „Narewka” na drodze powiatowej Białowieża – Narewka na wysokości skrzyżowania Teremiski – Pogorzelce.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zgłoszone wnioski przekazane zostaną do realizacji.

Wobec braku innych wniosków posiedzenie Komisji zakończono.

Protokolant:

Barbara Niewiadomska-Golonko

Przewodnicząca Komisji

Wioletta Bondaruk