

**UCHWAŁA NR XLIV/304/2023
RADY GMINY NAREWKA**

z dnia 27 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę p. E.D. ¹⁾ na działalność Wójta Gminy Narewka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Narewka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Anatol Romańczuk

¹⁾ Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska wyłączona została na podstawie art.1 ust.1 ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r. poz.1781)

Załącznik do uchwały Nr XLIV/304/2023

Rady Gminy Narewka

z dnia 27 stycznia 2023 r.

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Narewka - jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność wójta, dnia 08.11.22 r. wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, dotyczące przekazania skargi („ponaglenia”) na bezczynność Wójta Gminy Narewka, która dotyczyła wniosku o uregulowanie stanu prawnego działek.

Skarga dotyczy wniosku złożonego 28.06.2022 r. przez panią E.D. w UG Narewka w sprawie drogi gminnej Narewka - Janowo (informacji, że została wybudowana na działkach prywatnych), oraz „ponaglenia” z dnia 16.08.2022 r., które pierwotnie było skierowane do SKO w Białymstoku, a następnie przekazane przez SKO do rozpatrzenia Radzie Gminy Narewka.

Odbyły się dwa posiedzenia komisji Skarg Wniosków i Petycji (25.11.2022 r. oraz 12.01.2023 r.), komisja obradowała w pełnym składzie, ponadto w posiedzeniu w dniu 25.11.2022 r. uczestniczyli: skarżąca pani E.D., zastępca wójta pan Łukasz Zasim oraz geodeta pan Włodzimierz Łopaciuk.

Podczas posiedzenia geodeta, który został zatrudniony przez UG Narewka, celem przeprowadzenia analizy dokumentacji geodezyjnej, wyjaśnił radnym i skarżącej kwestie geodezyjne dotyczące w/w sprawy i stwierdził, że według dostępnych dokumentów, w jego opinii nie potwierdza się fakt, jakoby droga gminna przebiegała po działkach prywatnych pani E.D.

Natomiast zastępca wójta potwierdził fakt, iż rzeczywiście nie dotrzymano ustawowego terminu, który jest przewidziany w k.p.a na odpowiedź w w/w sprawie.

Na wniosek przewodniczącej KSWiP, radca prawny wykonała dwie opinie prawne dotyczące w/w sprawy. W pierwszej opinii stwierdziła, iż faktycznie to Rada powinna rozpatrywać skargę na wójta zgodnie z art.229 pkt 3 k.p.a., oraz, że w jej opinii skargę pani E.D. należy uznać za bezzasadną.

W drugiej opinii, która dotyczyła faktu, iż głównym zarzutem skarżącej jest niedotrzymanie terminów k.p.a. w kwestii odpowiedzi na jej pisma, brak kontaktu, oraz fakt, że czynności w UG Narewka zostały podjęte dopiero po kolejnym piśmie pani E.D. - radca prawny, pani Paulina Jakimik stwierdziła, iż w jej opinii skargę należy uznać za bezzasadną.

Po dokonaniu analizy w/w skargi, wysłuchaniu wszystkich stron, zapoznaniu się z opiniami prawnymi, zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją geodezyjną oraz innymi dokumentami, komisja SWiP nie była w stanie wypracować opinii, którą przedłożyłaby Wysokiej Radzie.

W głosowaniu nad tym, czy należy uznać skargę pani E.D. na działalność wójta za zasadną, wzięli udział wszyscy członkowie komisji SWiP. Głosowanie zakończyło się wynikiem: „Za” - 1, „Przeciw”- 2, „Wstrzymujący się” - 1.

W dniu 27 stycznia 2023 r. odbyło się kolejne posiedzenie komisji SWiP, na którym przeprowadzono głosowanie, czy należy uznać skargę pani E.D. na działalność wójta za bezzasadną. W głosowaniu udział wzięli wszyscy członkowie komisji. Głosowanie zakończyło się wynikiem: „Za” - 3, „Przeciw”- 1.

Rada Gminy Narewka po przeanalizowaniu przedmiotu wniesionej skargi, zapoznaniu się z ustalonym stanem faktycznym, uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE:

Rada Gminy Narewka jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.