



**NACZELNIK URZĘDU  
SKARBOWEGO W HAJNÓWCE**

URZĄD GMINY NAREWKA  
KANCELARIA OGÓLNA  
WPLYNEŁO  
C 4 -02- 2014  
Podpis \_\_\_\_\_

*Stefan Bagiński*  
2014.02.05

**PROTOKÓŁ KONTROLI PODATKOWEJ**

przeprowadzonej na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli nr APKP/505-7/13, udzielonego przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hajnówce dn. 28.01.2014 r.

**1) Wskazanie kontrolowanego:**

Gmina Narewka  
ul. Białowieska 1  
17-200 Hajnówka  
NIP 6030006370

**2) Wskazanie osób kontrolujących:**

kierownik referatu Paweł Godziński nr legit. 2/10  
st. komisarz skarbowy Stefan Bagiński nr legit. służb. 1/11

**3) Zakres kontroli:**

- sprawdzenie zasadności nadwyżki podatku naliczonego nad podatkiem należnym do zwrotu

**4) Rodzaj podatku i okres objęty kontrolą:**

- podatek od towarów i usług  
- 01.12.2013 – 31.12.2013 r.

**5) Określenie miejsca przeprowadzenia kontroli:**

- siedziba podatnika – 17-220 Narewka, ul. Białowieska 1

**6) Określenie czasu trwania kontroli:**

- 28.01.2014 - 04.02.2014 r.

**7) Faktyczne dni prowadzenia czynności kontrolnych u kontrolowanego:**

- 28.01, 29.01.2014 r.

**8) Data opracowania dokumentacji kontrolnej i sporządzenia protokołu kontroli oraz  
miejsce przeprowadzenia tych czynności:**

- 30.01 oraz 03.02.2014 r., siedziba Urzędu Skarbowego w Hajnówce

**Podstawa prawna kontroli :**

- art.281 i 283 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa ( t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 749 ze zm.)
- art.5 ust.6 pkt. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz.U. z 2004 r. nr 97, poz. 970 ze zm.).

**USTALENIA KONTROLNE**

**I. Ustalenia wstępne:**

1. Data wszczęcia kontroli oraz okazania legitymacji służbowej:  
28.01.2014 r.
- 1A.Data doręczenia upoważnienia do kontroli:  
28.01.2014 r.
2. Wskazanie osoby , której doręczono upoważnienie oraz okazano legitymację:  
Pan Mikołaj Pawilcz - Wójt Gminy Narewka
3. Osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego w trakcie kontroli na podstawie pisemnego wskazania kontrolowanego (art. 281a Ordynacji podatkowej):

osoby takowej nie wskazano

3.A. Osoba wskazana do reprezentowania kontrolowanego w trakcie kontroli, w czasie jego nieobecności (art. 284 § 1 Ordynacji podatkowej):

Pani Alina Maciejuk

3.B. Pełnomocnik ustanowiony przez stronę w trakcie kontroli podatkowej ( na podstawie art. 136 w związku z art. 137 Ordynacji podatkowej)

osoby takowej nie ustanowiono

3.C. Wskazanie osoby w obecności której przeprowadzano czynności kontrolne:

Pani Alina Maciejuk

4. Dane o kontrolowanym:

- 1) Rodzaj podatnika: osoba prawna – wspólnota samorządowa
- 2) Nazwa pełna: Gmina Narewka
- 3) Adresy siedziby: ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka
- 4) Miejsce prowadzenia działalności: ul. Białowieska 1, 17-220 Narewka
- 5) Dokumentacja rejestracyjna podmiotu: podatnik jest jednostką samodzielną, niepodlegającą wpisowi do rejestru lub ewidencji.
- 6) Przedmiot i podstawowy rodzaj działalności (wg PKD):  
75.11.Z kierowanie podstawowymi działaniami administracji publicznej.
- 7) Rachunki bankowe związane z prowadzoną działalnością:  
Bank Spółdzielczy w Brańsku 75 80630001 0030030001850001
- 8) Forma opodatkowania i rodzaj prowadzonych ksiąg do celów podatku dochodowego:  
nie dotyczy
- 9) Aktywność w zakresie podatku od towarów i usług:  
W US Hajnówka kontrolowany posiada otwarty obowiązek w zakresie podatku od towarów i usług od 16.06.2004 r.
- 10) Podmiot prowadzący dokumentację księgową i rodzaj używanego programu księgowego:  
Dokumentacja księgowa prowadzona jest przez Gminę we własnym zakresie za pomocą programu księgowego „Rejestr VAT Wer. 201.3.45.4.1 © U.I. INFO-SYSTEM.
- 11) Miejsce przechowywania ksiąg podatkowych: siedziba Gminy.

#### **Podstawa prawna ustaleń kontrolnych:**

- ustawa z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054),
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 04.04.2011 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2011 r. Nr 73, poz. 392 ).

Podatnika nie zawiadamiano o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej z uwagi na okoliczność, iż przedmiotowa kontrola dotyczy zasadności zwrotu podatku VAT. Zgodnie z art. 282 c § 3 Ordynacji podatkowej, po wszczęciu kontroli, poinformowano podatnika o przyczynie braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, na okoliczność czego Gmina złożyła stosowne oświadczenie.

#### **II. Ustalenia szczegółowe kontroli:**

##### **1. Ustalenia w zakresie rozliczeń w podatku od towarów i usług**

##### **1.1 Księgi podatkowe i wszelkiego rodzaju dokumenty udostępnione do kontroli, związane z jej zakresem za okres objęty kontrolą**

- ewidencja sprzedaży
- rejestr zakupów VAT
- faktury VAT, dotyczące zakupu środka trwałego i pozostałych nabyć
- faktury VAT, dotyczące sprzedaży towarów

## **1.2 Ustalenia w zakresie sprzedaży/dostaw i kwot podatku należnego.**

Analiza okazanych do kontroli dowodów sprzedaży oraz zapisów zawartych w rejestrze sprzedaży VAT wykazała, iż w kontrolowanym okresie (oprócz wykonywania zadań własnych będących poza zakresem ustawy o podatku od towarów i usług) Gmina Narewka wykonywała czynności:

- opodatkowane 23 % stawką podatku VAT w przypadku sprzedaży gazu przewodowego, poboru czynszu dzierżawnego za nieruchomości, refakturowania energii elektrycznej i usług telekomunikacyjnych, wynajmu lokali użytkowych i mieszkalnych (dot. wyłącznie sprzedaży udokumentowanej), centralnego ogrzewania,
- opodatkowane 8 % stawką podatku VAT w przypadku opłat za odprowadzanie nieczystości płynnych, opłaty za wodę i ścieki a także opłat za odbiór odpadów stałych (dot. sprzedaży nieudokumentowanej - należności za okresy przed VII 2013)
- zwolnionych z opodatkowania w przypadku czynszu za najem lokali mieszkalnych (dot. sprzedaży nieudokumentowanej).

Sprzedaży dokonywano zarówno na rzecz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą jak i tzw osób prywatnych. Całość sprzedaży udokumentowana została fakturami VAT, poza częścią opłat za odbiór odpadów oraz częścią opłat czynszów za lokale mieszkalne (część tej sprzedaży nie została wyfakturowana, a określano ją na podstawie dowodów wpłat). W kontrolowanym okresie wystawiono faktury nr. od 4769/W/2013 do 5257/W/2013 (dotyczące całej udokumentowanej sprzedaży poza opłatami za gaz) oraz faktury o nr. od 004029/13 do 004097/13 (dotyczące sprzedaży gazu).

W okresie objętym kontrolą podatnik nie prowadził ewidencji sprzedaży na rzecz osób fizycznych za pomocą kasy rejestrującej, z uwagi na brak takowego obowiązku (wykonywanie czynności o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących).

### **1.2.A Pozostałe ustalenia w zakresie sprzedaży/dostaw i kwot podatku należnego.**

1. Obowiązek podatkowy z tytułu dostaw towarów i świadczenia usług w kontrolowanym okresie Gmina określała zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o podatku VAT tj. z chwilą wystawienia faktury. Powyższe nie dotyczy jedynie opłat za odbiór odpadów stałych za okres do VII 2013 r. (w części nieudokumentowanej fakturami VAT), w przypadku których obowiązek podatkowy rozpoznawano w dacie wpłaty. Wpłaty za odbiór odpadów stałych stanowią ułamek procenta ogólnej wartości obrotu Gminy.

2. Gmina w sposób niewłaściwy zastosowała 8 % stawkę podatku VAT na świadczenie usług w zakresie wynajmu lokali mieszkalnych (zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 36 usługi te podlegają zwolnieniu z VAT). Powyższe dotyczy jednak wyłącznie sprzedaży udokumentowanej fakturami VAT i dlatego też na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy o VAT Gmina zobowiązana była do zapłaty podatku należnego, wynikającego z wystawionych w związku z tym wynajmem faktur..

### **1.3 Ustalenia w zakresie zakupów/nabyć i podatku naliczonego.**

W kontrolowanym okresie wg okazanych dowodów zakupu wystąpiły nabycia towarów i usług, stanowiących u podatnika środki trwałe, a także nabycia pozostałych towarów i usług.

Jednostkowo największe nabycia wynikające z rejestru dotyczyły zakupów dokonanych w związku z prowadzoną, w ramach projektu współfinansowanego z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz środków budżetu Gminy, inwestycją przebudowy ujęć wody i rozbudowy sieci wodno kanalizacyjnej w gminie Narewka, a w szczególności m.in.:

- rozbudowy sieci kanalizacyjnej w miejscowości Grodzisk. Nabycie usług związanych z tą inwestycją dokumentują: faktura VAT nr RSW/64/13 wystawiona dnia 12.12.2013 r. przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o., Hajnówka NIP 5431001981 o wartości netto 203258,05 zł, VAT w stawce 23% 46749,35 zł, a także faktura VAT 02/12/2013 z 12.12.2013 r. wystawiona przez PU AD-BUD s.c., Białystok, NIP 5423145636
- rozbudowy sieci wodociągowej Narewka-Gruszki-Guszczewina. Nabycie usługi związanej z tą inwestycją dokumentuje faktura VAT nr 4/2013 wystawiona dnia 06.12.2013 r. przez TRAFFIC Rafał Szczuchura, Brok, NIP 7591471691 o wartości netto 600002,06 zł, VAT w stawce 23% 13800,47 zł.

Pozostałe nabycia dotyczyły głównie zakupu: gazu, oleju napędowego grzewczego, energii elektrycznej, węgla, opłat za odbieranie i zagospodarowanie odpadów, zakupu materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych oraz konserwacji użytkowanych urządzeń (pompownia), badań laboratoryjnych wody i ścieków, .

W związku z okolicznością, iż część nabytych przez Gminę towarów i usług na służyła zarówno sprzedaży opodatkowanej jak i czynnościom w związku z którymi nie przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego, podatnik zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o VAT, uwzględniał w rejestrze zakupów wyłącznie podatek naliczony od zakupów związanych z czynnościami w stosunku do których przysługiwało prawo do obniżenia kwoty podatku należnego. Dotyczyło to zakupów energii elektrycznej, węgla kamiennego, oleju napędowego grzewczego oraz oleju napędowego.

Całość dokonanych transakcji zakupu, zaewidencjonowana w rejestrach zakupów VAT, udokumentowana jest fakturami VAT. Odliczania podatku naliczonego z innych dowodów księgowych nie stwierdzono.

### **1.4 Pozostałe ustalenia w zakresie zakupów/nabyć i podatku naliczonego.**

A. W toku czynności kontrolnych w wyniku sprawdzenia dokumentów źródłowych ustalono, iż podatnik zaksięgował w rejestrze zakupów za miesiąc grudzień 2013 r.:

- w poz. 3 rejestru zbiorcze zestawienie faktur 3/35/127 za XII 2013 r. ( termin płatności 07.01.2014 r. ) o wartości netto 9975,31 zł, podatek VAT 2294,34 zł, wystawioną przez PGE Obrót S.A., Rzeszów, NIP 8130268082, za energię elektryczną i usługi dystrybucyjne (ww. wartość netto i podatek VAT stanowią część ogólnej wartości netto i podatku VAT z faktur ujętych w zestawieniu i związanych ze sprzedażą opodatkowaną),
- w poz. 4 rejestru zbiorcze zestawienie faktur 3/51/141 za XII 2013 r. ( termin płatności 07.01.2014 r. ) o wartości netto 443,26 zł, podatek VAT 101,95 zł, wystawioną przez PGE Obrót S.A., Rzeszów, NIP 8130268082, za energię elektryczną i usługi dystrybucyjne (ww. wartość netto i podatek VAT stanowią część ogólnej wartości netto i podatku VAT z faktur ujętych w zestawieniu i związanych ze sprzedażą opodatkowaną),

Odliczając podatek naliczony z ww. zestawień faktur za miesiąc XII 2013 r. naruszono przepis art. 86 ust.10 pkt 3 ustawy o VAT, zgodnie z którym prawo do obniżenia kwoty podatku należnego powstaje w przypadku nabycia towarów i usług, o których mowa w art. 19 ust. 13 pkt



1 (m. in. dostawy energii elektrycznej), jeżeli faktura zawiera informację, jakiego okresu dotyczy – w rozliczeniu za okres, w którym przypada termin płatności.

Powyższe spowodowało **zawyżenie podatku naliczonego VAT (podlegającego odliczeniu) za miesiąc XII 2013 r. o kwotę 2396,29 zł.**

**B.** Analizując zapisy w rejestrze zakupów VAT za XII 2013 stwierdzono, iż w poz. 24 i 25 rejestru zaewidencjonowane zostały faktury VAT: 23385/0/2013 z dnia 31.10.2013 oraz 23858/0/2013 z 29.11.2013 r., każda o wartości 12813,88 zł netto, 1025,11 zł podatek VAT. Dotyczyły one świadczenia przez PUK sp. z o.o., Hajnówka, NIP 5431002087 usług w postaci odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od mieszkańców gminy Narewka. Z uwagi na fakt, iż opłaty pobierane przez Gminę od mieszkańców nie podlegają regulacjom zawartym w ustawie o VAT, zakupy udokumentowane ww. fakturami nie są związane nawet w części ze sprzedażą opodatkowaną (w całości służą realizacji zadań własnych Gminy), w świetle art. 86 ust. 1 ustawy o VAT, kontrolowanemu nie przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego wynikającą z ww. faktur.

Powyższe spowodowało **zawyżenie podatku naliczonego VAT (podlegającego odliczeniu) za miesiąc XII 2013 r. o kwotę 2050,22 zł.**

### **1.5 Ustalenia dotyczące dokonanych rozliczeń w zakresie podatku VAT**

W złożonej w ustawowym terminie deklaracji VAT -7 za XII 2013 r. podatnik zadeklarował następujące dane:

Rozliczenie podatku należnego:

dostawa oraz świadczenie usług na terytorium kraju zwolnione od podatku

112

dostawa oraz świadczenie usług na terytorium kraju, opodatkowane 8 %

podstawa opodatkowania 42928 podatek VAT 3435

dostawa oraz świadczenie usług na terytorium kraju, opodatkowane 23 %

podstawa opodatkowania 31173 podatek VAT 7170

razem podstawa opodatkowania 74213 razem podatek należny 10605

Rozliczenie podatku naliczonego:

nabycie towarów i usług pozostałych

netto 376479 . podatek VAT 82686 .

razem kwota podatku naliczonego do odliczenia 82686

Obliczenie wysokości zobowiązania podatkowego lub kwoty zwrotu :

nadwyżka podatku naliczonego nad należnym 72081

w tym : kwota do zwrotu na rachunek bankowy wskazany przez podatnika 72081

w tym: kwota do zwrotu na rachunek bankowy w terminie 25 dni 72081

### **1.6 Pozostałe ustalenia dotyczące złożonej deklaracji VAT-7**

**A.** Dane dotyczące wartości podatku należnego i naliczonego, zawarte w deklaracji VAT-7 za kontrolowany okres są zgodne z danymi wynikającymi z rejestrów dostaw i nabyć.

**B.** Sprawdzenie zaewidencjonowanych w rejestrze zakupów (i ujętych w deklaracji VAT-7 za XII 2013 r.) faktur VAT, pod kątem uregulowania należności z nich wynikających, wykazało, iż przedmiotowe faktury zostały w całości opłacone przed dniem złożenia przedmiotowej deklaracji VAT-7 tj. 23.01.2014 r.

C. Zgodnie z art. 89b. ust.1 ustawy o podatku VAT, w przypadku nieuregulowania należności wynikającej z faktury dokumentującej dostawę towarów lub świadczenie usług na terytorium kraju w terminie 150 dni od dnia upływu terminu jej płatności określonego w umowie lub na fakturze, dłużnik jest obowiązany do korekty odliczonej kwoty podatku wynikającej z tej faktury, w rozliczeniu za okres, w którym upłynął 150 dzień od dnia upływu terminu płatności określonego w umowie lub na fakturze.

Z brzmienia ust. 1a owego artykułu wynika, iż przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli dłużnik uregulował należność najpóźniej w ostatnim dniu okresu rozliczeniowego, w którym upłynął 150 dzień od dnia upływu terminu płatności tej należności.

Ust.2 art. 89b stanowi zaś, iż w przypadku częściowego uregulowania należności w terminie 150 dni od dnia upływu terminu jej płatności określonego w umowie lub na fakturze, korekta dotyczy podatku naliczonego przypadającego na nieuregulowaną część należności. Przepis ust. 1a stosuje się odpowiednio.

W toku kontroli podatnik złożył wyjaśnienia z których wynika, iż w kontrolowanym okresie nie był obowiązany do dokonania korekty o której mowa w art. 89b ustawy o podatku VAT.

## **2. Ustalenia dotyczące badania ksiąg podatkowych**

**2.1 W zakresie podatku należnego:** prowadzony był główny rejestr sprzedaży VAT z korektami w formie miesięcznych wydruków komputerowych. Rejestr ten obejmował całą sprzedaż fakturowaną (poza dostawami gazu) i zawierał dane, o których mowa w art. 109 ust. 3 ustawy o podatku VAT. Zapisy w rejestrze obejmują 28 stron i są numerowane kolejnymi liczbami porządkowymi od pozycji 5260 do pozycji 5791.

Do celów określenia podatku należnego, dane wynikające z rejestru głównego powiększono o sprzedaż gazu (sprzedaż udokumentowana fakturami VAT) oraz wartość opłat za odbiór odpadów komunalnych (nieudokumentowane należności za okres sprzed VII 2013 r.) oraz czynsze za lokale mieszkalne (sprzedaż nieudokumentowana).

Stan zapisów wg rejestrów sprzedaży VAT ( w zł)

	netto 23 %	VAT	netto 8 %	VAT	sprz. zwol.
rejestr główny	8124,63	1868,68	42839,05	3427,75	-----
gaz (zestawienie)	23048,78	5301,22	-----	-----	-----
odpady (zestawienie)	-----	-----	89,35	7,15	-----
czynsze (zestawienie)	-----	-----	-----	-----	111,64
suma	<b>31173,41</b>	<b>7169,90</b>	<b>42928,40</b>	<b>3434,90</b>	<b>111,64</b>

Porównanie okazanych do kontroli dowodów sprzedaży z zapisami w rejestrze sprzedaży nie wykazało istnienia rozbieżności odnośnie wartości sprzedaży i kwot podatku należnego.

**2.2 W zakresie podatku naliczonego:** prowadzono miesięczny rejestr zakupów VAT z korektami w formie wydruku komputerowego, w którym ewidencjonowano łącznie nabycia pozostałe i nabycia środków trwałych. Zapisy w rejestrze obejmują dane, o których mowa w art. 109 ust. 3 ustawy o podatku VAT i są numerowane kolejnymi liczbami porządkowymi.

Stan zapisów wg rejestru zakupów VAT za m-c XII ( w zł):

netto	23 % VAT	netto	8 % VAT	<b>Σ netto</b>	<b>Σ VAT</b>
350451,40	80603,86	26027,76	2082,22	<b>376479,16</b>	<b>82686,08</b>

Porównanie okazanych do kontroli dowodów zakupu z zapisami w rejestrze zakupu nie wykazało istnienia rozbieżności odnośnie wartości zakupów i kwot podatku naliczonego.

### **2.3. Pozostałe ustalenia dotyczące badania ksiąg podatkowych**

Ustalenia opisane w niniejszym protokole w punkcie 1.4 Pozostałe ustalenia w zakresie zakupów/nabyć i podatku naliczonego, świadczą o nierzetelnym prowadzeniu ewidencji zakupów w rozumieniu art. 109 ust.3 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług.

Stosownie do art. 193 § 1 Ordynacji podatkowej księgi podatkowe prowadzone rzetelnie i w sposób niewadliwy stanowią dowód tego, co wynika z zawartych w nich zapisów. Księgi podatkowe uważa się za rzetelne, jeżeli dokonywane w nich zapisy odzwierciedlają stan rzeczywisty ( art. 193 § 2 Ordynacji podatkowej ). Tym samym zgodnie z art. 193 § 4 i 6 Ordynacji podatkowej, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce, nie uznaje prowadzonej ewidencji zakupu VAT za okres XII 2013 r. za dowód w zakresie zawartych w niej zapisów.

### **III. Dokumentacja dotycząca przeprowadzonych dowodów :**

- kserokopia rejestru zakupów VAT (3 karty),
- kserokopie zestawień i faktur VAT o nr. 23858/0/2013, 23385/0/2013, 3/51/141, 3/35/127, RSW/64/13, 02/12/2013 i 4/2013 ( 7 kart),
- wyjaśnienia kontrolowanego z 30.01.2014 r.

### **IV. Zakończenie protokołu**

1. Kontrolowany oświadcza, że:
  - przedłożył kontrolującym wszystkie dokumenty dotyczące przedmiotowej kontroli;
  - z poszczególnymi etapami kontroli kontrolowany zapoznawany był na bieżąco;
  - nie wnosi uwag zarówno co do sposobu i trybu przeprowadzenia kontroli.
2. Na tym protokół zakończono.
3. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach  
ilość stron protokołu – 7
4. Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki:
  - protokół przesłuchania świadka – nie sporządzano
  - protokół przesłuchania biegłego – nie sporządzano
  - protokół oględzin – nie sporządzano
5. Jeden egzemplarz protokołu, po uprzednim odczytaniu i podpisaniu, wręczono kontrolowanemu w osobie Wójta Mikołaja Pawilcz.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 291 § 1 ustawy - Ordynacja podatkowa, kontrolowany, który nie zgadza się z ustaleniami protokołu, może w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia przedstawić zastrzeżenia lub wyjaśnienia, wskazując równocześnie stosowne wnioski dowodowe. W przypadku nie złożenia wyjaśnień lub zastrzeżeń w w/w terminie przyjmuje się, że kontrolowany nie kwestionuje ustaleń kontroli (art. 291 § 3 Ord. Pod.)

Jednocześnie informuje się, iż stosownie z art. 81b § 1 pkt. 2 lit. a Ordynacji podatkowej, po zakończeniu kontroli podatkowej podatnikowi przysługuje uprawnienie do skorygowania deklaracji.

Stosownie z art. 291b. Ordynacji podatkowej, jeżeli w toku kontroli podatkowej ujawniono nieprawidłowości, kontrolowany ma obowiązek zawiadomienia organu podatkowego o każdej zmianie swojego adresu dokonanej w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia kontroli podatkowej.

W razie niedopełnienia tego obowiązku postanowienie o wszczęciu postępowania podatkowego uznaje się za doręczone pod adresem, pod który doręczono protokół kontroli

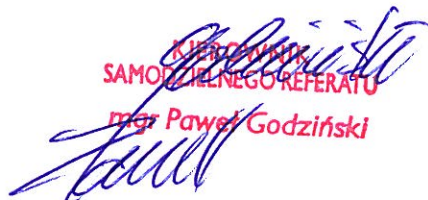
Miejscowość i data:.

Neresław, 04.02.2014

Podpis kontrolowanego:

  
Wojciech  
mgr Marcin Pawelec

Podpisy kontrolujących:

  
KIEROWNIK  
SAMODZIELNEGO REFERATU  
mgr Paweł Godziński