

G.6720.1.2015

(znak sprawy)

**Dokumentacja**  
**z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO dla zamówienia**  
**o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro**

1. W celu udzielenia zamówienia na opracowanie: **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Narewka** które jest dostawą/usługą/ robotą budowlaną\*, przeprowadzono rozeznanie cenowe
  - 1.1. Wartość szacunkowa zamówienia w zł: 50.000,00
  - 1.2. Wartość szacunkowa zamówienia w euro: 11.834,60
2. Dla zamówień o wartości poniżej 30 000 euro netto w dniu 17.02.2015 r. zaproszono do udziału w postępowaniu Wykonawców poprzez rozesłanie zapytania ofertowego z formularzem oferty do 19 wykonawców oraz zamieszczono na stronie internetowej urzędu gminy
3. W terminie składania ofert tj. do dnia 10.03.2015 r. do godziny 14.30 przedstawiono poniższe oferty :

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1.	Joanna Lipska ul. Radzywińska 22/9 15-863 Białystok	-	84.000,00	
2.	Urbi-Plan Pracownia urbanistyczna Małgorzata Sienkiewicz-Januszkiewicz ul. Armii Krajowej 9/3 08-4110 Siedlce	63.000,00	77.490,00	
3.	MPZPlan ul. Wronia 4A 51-417 Wrocław	71.900,00	88.437,00	
4.	PPP Biuro urbanistyczne Sp. z o.o. Ul. Grottgera 26/3 80-311 Gdańsk	64.800,00	79.704,00	
5.	BUDPLAN Sp. z o.o., ul. Kickiego 26B lok. 10, 04-390 Warszawa	60.799,00	74.782,77	
6.	InterTIM Pietrzak Ludmiła, Al. Stanów Zjednoczonych 72/180, 04-036 Warszawa, adres do korespondencji ul. Noniewicza 85B lok. IV, 16-400 Suwałki	59.349,60	73.000,00	
7.	Tadeusz Januszewski – kierownik konsorcjum ul. Legionowa 15 m 76 15- 281 Białystok	-	60.000,00	
8.	Biuro Architektoniczno-Urbanistyczne BDK s.c. ul. Wilczyńskiego 25E/221 16-686 Olsztyn	47.000,00	57.810,00	
9.	Urbanika Agata Marciniak ul. Matejki 12a 62-040 Puszczykowo	89.000,00	109.470,00	
10.	SoftGIS s.c. ul. Mulicka 6/14, 51-315 Wrocław	78.000,00	95.940,00	
11.	Pracownia Urbanistyczno- Architektoniczna Arch. Maria Olchowska, ul. Dąbrowskiego 3A, 11- 500 Giżycko	45.000,00	55.350,00	

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym:
  - 4.1. Oferta nr 11 - Pracowni Urbanistyczno-Architektonicznej Arch. Maria Olchowska, ul. Dąbrowskiego 3A, 11-500 Giżycko o najniższej cenie nie spełnia wszystkich wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym.
5. Informacja o przeprowadzonych negocjacjach:
  - 5.1. nie przeprowadzano negocjacji
6. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym tj. ofertę nr 8 nazwa wykonawcy:
  - 6.1. **Biuro Architektoniczno-Urbanistyczne BDK s.c. ul. Wilczyńskiego 25E/221 16-686 Olsztyn**
  - 6.2. Cena brutto **57.810,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy osiemset dziesięć zł<sup>00/100</sup>)
7. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:
  - 7.1. **Oferta spełnia wymagania zawarte w zapytaniu ofertowy.**
8. Postępowanie unieważniono: (wskazać powody).
  - 8.1. nie dotyczy

  
mgr Mikołaj Pawilcz

.....  
(podpis)