

POSTANOWIENIE
Wójta Gminy Narewka

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 45, pkt 54, pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa z dnia 5 grudnia 2014 roku (data wpływu do organu 12 grudnia 2014 roku),

postanawiam

1. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW na działkach 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka, pow. hajnowski, woj. podlaskie”.
2. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
3. ustalić elementy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymagające szczegółowego opracowania i analizy:
 - 1) szczegółową analizę oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na życie i zdrowie ludzi,
 - 2) szczegółową analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego oraz jakości powietrza atmosferycznego,
 - 3) szczegółową analizę emisji substancji aktywnych zapachowo powstających przy eksploatacji biogazowni ze szczególnym uwzględnieniem siedzib ludzkich
 - 4) szczegółową analizę oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na teren najbliższej zabudowy mieszkalnej, jak również maksymalnego zabezpieczenia przedsięwzięcia przed negatywnymi oddziaływaniami na środowisko powstających w wyniku transportu, rozładunku, sortowania, fermentacji,
 - 5) szczegółową informację z jakich źródeł (z innych gmin, jeśli tak to z jakich) będą dostarczane surowce do biogazowni, jakimi środkami transportu (podanie tonażu pojazdów wraz z przewożonym surowcem) w kontekście oddziaływania transportu na środowisko,
 - 6) szczegółową informację o surowcach wykorzystywanych do procesu produkcji biogazu z podaniem nazwy i rodzaju,
 - 7) szczegółową analizę trasy dostarczania surowców do miejsca lokalizacji biogazowni, po jakich drogach jest planowany transport oraz ich kategoryzację wg norm kategorii dróg uwzględniając powyższy punkt o tonażu ładunku,
 - 8) analizę emisji zanieczyszczeń będących efektem spalania biogazu oraz paliw używanych przez pojazdy obsługujące biogazownię,
 - 9) szczegółową analizę i ocenę oddziaływań skumulowanych, obejmującą wszystkie oddziaływania generowane przez planowane przedsięwzięcie z uwzględnieniem oddziaływań pochodzących z funkcjonującego zakładu ceramiki budowlanej,
 - 10) szczegółową analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia z rzetelną oceną wpływu inwestycji na środowisko oraz oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.
 - 11) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

- 12) sposób zagospodarowania odpadów na etapie eksploatacji inwestycji w tym odpadów niebezpiecznych; sposób zagospodarowania produktów pofermentacyjnych; gospodarke odpadami powstającymi na etapie realizacji przedsięwzięcia.
4. zaznaczyć, iż teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska” na którym obowiązują zakazy wyszczególnione w rozporządzeniu nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”, w tym zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. W związku z tym, w przypadku gdy inwestycja nie będzie stanowiła inwestycji celu publicznego (warunku generującego odstępstwo od zakazów z uwagi na zapis art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), lub nie zostanie zakwalifikowana (w oparciu o szczegółowe uzasadnienie) jako obiekt służący racjonalnej gospodarce rolnej nie będzie mogła być zrealizowana.

UZASADNIENIE

Na wniosek PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**budowie elektrociepłowni na biogaz o mocy elektrycznej do 1 MW na działkach 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka, pow. hajnowski, woj. podlaskie**” w dniu 12 grudnia 2014 r. wszczęto postępowanie administracyjne, o czym poinformowano strony postępowania zawiadomieniem znak OS.6220.13.2014 z dnia 23 grudnia 2014 roku.

Na teren planowanego przedsięwzięcia nie ma uchwalonego aktualnego miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany obszar jej oddziaływania zlokalizowany jest poza granicami obszarów Natura 2000, z których najbliższe projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH 200010 zatwierdzony przez Komisję Europejską oddalony jest o ok. 1 km w kierunku wschodnim, zaś Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Białowieska PLC 200004 znajduje się w odległości ok. 1 km w kierunku zachodnim. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku teren objęty wnioskiem nie jest miejscem bytowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony sąsiednich obszarów Natura 2000. Co prawda nie można wykluczyć zalatywania nad obszar inwestycji gatunków ptaków bytujących na terenie Puszczy Białowieskiej, niemniej jednak oddziela go od kompleksu leśnego obszar mniej zagospodarowany w postaci doliny rzeki Narewka, stanowiący dogodniejszy i ciekawszy teren dla lokalnej awifauny. Dlatego też z uwagi na specyfikę i dotychczasowe wykorzystania analizowanego terenu, jego oddalenie od obszarów Natura 2000 oraz brak odgrywania znaczącej roli dla przedmiotów ochrony tych obszarów uznano, że nie ma podstaw do stwierdzenia, że przedmiotowa inwestycja będzie znacząco negatywnie oddziaływać na sieć obszarów Natura 2000 i nie istnieją przesłanki przemawiające za przeprowadzeniem oceny oddziaływania na te obszary.

Zgodnie z § 3 ust. 1 45, pkt 54, pkt 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z 2004 r., poz. 1071 z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego pismem z dnia 23 grudnia 2014 r. znak: OS.6220.13.2014 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Narewka postanowieniami OS.6220.13.2014 z dnia 12 stycznia 2014 roku przedłużył termin załatwienia sprawy ze względu na złożony charakter przedsięwzięcia.

Opinią Nr – 1/NZ/2015 z dnia 12 stycznia 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 13 stycznia 2015 roku) znak NZ.4461.1.2015 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia i określił wykonanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem

oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

W uzasadnieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził, że „*analizując całość dokumentacji, biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia oraz usytuowanie w pobliżu miejsc zamieszkania i przebywania ludzi, uznał potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*”

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 12 stycznia 2015 roku), znak WOOŚ-II.4240.443.2014.PL Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku:

1. wyraził opinię że, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
2. ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W uzasadnieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku poddając analizie materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie uznał, że „*biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a w szczególności skalę i zakres przedsięwzięcia, organ na podstawie karty informacyjnej nie może wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze niewielką odległość inwestycji od najbliższej zabudowy, która może być narażona na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne związane z etapem eksploatacji oraz uciążliwości zapachowe stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane*”

W dniu 22 stycznia 2015 roku organ prowadzący postępowanie przeprowadził wizję planowanego do realizacji przedsięwzięcia oraz dokonał fotografowania terenu.

Na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) kierując się i analizując kryteria, o których mowa także w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), uwzględniono poniższe informacje o uwarunkowaniach przy wydawaniu przedmiotowego postanowienia:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Elektrociepłownia na biogaz planowana jest do realizacji w miejscowości Lewkowo, gmina Narewka, powiat hajnowski, woj. podlaskie (działki nr 12/6, 12/9, 13/4, 13/7 o powierzchni całkowitej wynoszącej 2,7681 ha). Obecnie działki są wolne od zabudowań. Dotychczasowe przeznaczenie części działek do momentu cofnięcia koncesji związane było z procesem wydobywania piachu i gliny.

Zjazd z działek zaplanowano zlokalizować od strony południowej. Otoczenie terenu inwestycji stanowią tereny leśne oraz tereny użytkowane rolniczo: duże obszary traw. W niewielkiej odległości znajduje się również zabudowa zagrodowa. W niedalekim sąsiedztwie inwestycji znajdują się również zakład Ceramiki Budowlanej Lewkowo. Przedmiotem wniosku jest wybudowanie elektrociepłowni do wytwarzania biogazu w wyniku beztlenowej fermentacji biomasy ulegającej biodegradacji w szczególności z surowców/substratów rolniczych lub pochodzenia rolniczego produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego (m. in. trawy, rośliny energetyczne w formie kiszzonek). Biogaz w dalszej kolejności wykorzystany zostanie do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w układzie kogeneracyjnym o mocy elektrycznej zainstalowanej wynoszącej do 1 MW oraz ciepła do ok. 1,1 MW.

- Energia wytwarzana w elektrociepłowni zostanie zagospodarowana lokalnie: do zakładu Ceramiki Budowlanej Lewkowo znajdującego się w odległości ok. 800 m od planowanej inwestycji
- wykorzystaniem lokalnie sieci ciepłowniczych / elektroenergetycznych
- na własne potrzeby (zasilanie urządzeń wchodzących w skład elektrociepłowni, potrzeby technologiczne w tym do suszenia, potrzeby socjalne).

Cykl produkcji biogazu odbywa się w obiegu zamkniętym. Charakter produkcji biogazu jest ciągły. Szacuje się że roczna produkcja biogazu wyniesie ok. 4 000 000 m³, z czego wyprodukowane zostanie:

- ok. 8 200 MWh energii elektrycznej;
- ok. 32 000 GJ ciepła

W przedsięwzięciu generowana będzie także masa pofermentacyjna w ilości ok. 20 tys. ton rocznie w formie płynnej i/lub stałej/wysuszonej. Zostanie ona odpowiednio (w zależności od formy) wykorzystana do nawożenia pobliskich pól uprawnych i/lub wprowadzona na rynek jako masa nawozowa lub biomasa

energetyczna. Planuje się aby instalacja elektrociepłowni na biogaz niniejszego przedsięwzięcia składała się z następujących głównych elementów, budynków/budowli oraz urządzeń:

- budynku lub/i kontenerów do celów techniczno-socjalno-bytowych
- budynku/kontenera stacji transformatorowej,
- silosów na kiszonkę roślin energetycznych,
- płyty do składowania obornika na stałe odchody zwierzęce,
- podziemnego zbiornika/ów na odcieki z silosów na kiszonkę oraz substraty płynne,
- dwóch zbiorników fermentacyjnych,
- dwóch zbiorników magazynowych na masę pofermentacyjną,
- zbiorników do magazynowania biogazu,
- dozownik substratów sypkich zintegrowany z komorami fermentacyjnymi,
- hali/magazynu
- suszarni,
- instalacji technologicznej, sanitarnej, gazowej i elektrycznej oraz aparatury kontrolno – pomiarowej i automatyki,
- układu kogeneracyjnego CHP,
- wagi samochodowej,
- pochodni biogazu,
- studni głębinowej o głębokości wiercenia do 100 m lub/i przyłącza do sieci wodociągowej,
- stacji pomp,
- separatora masy pofermentacyjnej
- szczelnego zbiornika bezodpływowego na nieczystości (szambo) lub/i przydomowej oczyszczalni ścieków lub/i przyłącza do kanalizacji,
- dróg wewnętrznych oraz parkingów,
- niezbędnej infrastruktury technicznej oraz urządzeń budowlanych pozwalających na korzystanie z w/w obiektów w sposób zgodny z ich przeznaczeniem i zgodny z przepisami.

Planowane jest ogrodzenie terenu oraz zagospodarowanie go poprzez posadzenie zieleni, która będzie stanowiła naturalny bufor minimalizujący oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny oraz jakość zapachową powietrza.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Przy analizowanym przedsięwzięciu dojdzie do nakładania się oddziaływań (takich jak ruch pojazdów ciężarowych) ze względu na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia na terenie przy istniejącym i funkcjonującym zakładzie ceramiki budowlanej Lewkowo.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Poniżej wnioskodawca zaprezentował źródła i szacowane ilości zapotrzebowania na wodę, energię elektryczną i ciepłą, surowce oraz paliwa dla instalacji biogazowej na własne potrzeby:

1. Woda

a. źródło:

- i. studnia głębinowa lub/i przyłącze do sieci wodociągowej na podstawie warunków przyłączeniowych lokalnego zakładu wodociągowego.

b. zużycie:

- i. na potrzeby komunalne: 5 m³ /m-c,
- ii. na potrzeby technologiczne: 500 m³/m-c celem zapewnienia warunków dla stabilności mokrej fermentacji metanowej.

2. Energia elektryczna

a. źródło:

- i. źródło w postaci generatora lub/i przyłącze do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej na podstawie warunków przyłączeniowych.

b. zużycie:

- i. 1 150 MWh/rok.

3. Energia ciepła

a. źródło:

- i. własne źródło w postaci generatora układu kogeneracyjnego

b. zużycie:

- i. do 6 000 GJ/rok w wariantcie bez suszarni,
- ii. do 30 000 GJ/rok w wariantcie z suszarnią.

4. Surowce

a. źródło:

- i. spółdzielnie produkcji rolnej, lokalni rolnicy, niezależne firmy zewnętrzne, zakłady przetwórcze.

b. zużycie:

- i. kiszonka roślin energetycznych: 10 000 – 25 000 ton/rok,
- ii. gnojowica świńska/ obornik krowi: 2000 – 3 000 ton/rok,
- iii. pozostałości z przetwórstwa rolno spożywczego: 3 000 ton/rok,

5. Pozostałe (paliwa transportowe, oleje silnikowe)

a. źródło:

- i. wyspecjalizowane źródła dostawcze na podstawie podpisanych umów,

b. zużycie:

- i. paliwa transportowe: ok. 8 tys. litrów/rok,
- ii. olej silnikowy: ok. 3 tys. litrów/rok..

d) emisja i występowanie innych uciążliwości,

Elementy środowiska, które będą podlegać ujemnemu wpływowi to: stan zanieczyszczenia powietrza, klimat akustyczny, krajobraz.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Stosowane technologie nie powinny spowodować ryzyka wystąpienia poważnej awarii i wystąpienia zagrożenia dla środowiska naturalnego.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami wodno – błotnymi ani o płytkim zaleganiu wód podziemnych aczkolwiek w bezpośrednim sąsiedztwie istnieją wyrobiska kopalniane funkcjonującego zakładu ceramiki budowlanej Lewkowo które są wypełnione wodą. Teren przedsięwzięcia zgodnie z przeprowadzoną wizją oraz widokiem w ogólnodostępnych map geoportal.gov.pl przylega bezpośrednio do jednego z wyrobisk które jest zalane wodą.

b) obszary wybrzeży,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarem wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami górkimi lub leśnymi. Najbliższy obszar leśny oddalony jest ok. 1 km

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W odległości ok. 8 km od planowanego przedsięwzięcia znajduje się ostoja ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA) – Zbiornik Siemianówka, zlokalizowane między dwoma kompleksami leśnymi – Puszcza Białowieską i Puszcza Knyszyńska, obejmująca duży zbiornik retencyjny z przyległymi terenami łąkowymi i leśnymi. Jedna z najważniejszych ostoi lęgowych w Polsce dla: zielonki, rybitw: białoskrzydłej, biało czelnej, rzecznej oraz białowąsej śmieszki. Jest to także ważny punkt przystankowy dla migrujących ptaków blaszko dziobowych i siewkowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany obszar jej oddziaływania zlokalizowany jest poza granicami obszarów Natura 2000, z których najbliższe projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH 200010 zatwierdzony przez Komisję Europejską oddalony jest o ok. 1 km w kierunku wschodnim, zaś Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Puszcza Białowieska PLC 200004 znajduje się w odległości ok. 1 km w kierunku zachodnim. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku teren objęty wnioskiem nie jest miejscem bytowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony sąsiednich obszarów Natura 2000. Co prawda nie można wykluczyć zalatywania nad obszar inwestycji gatunków ptaków bytujących na terenie Puszczy Białowieskiej, niemniej jednak oddziela go od kompleksu leśnego obszar mniej zagospodarowany w postaci

doliny rzeki Narewka, stanowiący dogodniejszy i ciekawszy teren dla lokalnej awifauny. Ponadto planowana inwestycja położona jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Przy omawianym planowanym przedsięwzięciu występuje zagrożenie ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w zabudowie mieszkaniowej. Najbliższa zabudowa we wsi Lewkowo Stare znajduje od planowanej w odległości 45 m, 220 m, 600 m (zabudowa zagrodowa) oraz 800 m (wielorodzinne budynki mieszkalne).

i) obszary przylegające do jezior,

Bezpośrednio planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sąsiedztwie jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej;

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowskiej oraz uzdrowskami.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikająca z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wg inwestora zamyka się w granicach działek aczkolwiek istnieje realna możliwość oddziaływania inwestycji na tereny sąsiednie które są użytkowane rolniczo oraz jako zabudowa mieszkaniowa. Należy również podkreślić iż transport surowców również może wpływać na stan środowiska naturalnego ze względu na zły stan dróg dojazdowych do miejsca lokalizacji inwestycji a co za tym idzie większe spalanie paliw i oleju taboru transportowego. Bezspornym również jest fakt potrzeby oceny emisji substancji aktywnych zapachowo powstających przy eksploatacji biogazowni ze szczególnym uwzględnieniem siedzib ludzkich znajdujących się w sąsiedztwie biogazowni.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Transgraniczny charakter oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze nie występuje.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia oddziaływania w strukturze emisji energii oraz nie obciąży istniejącej infrastruktury technicznej. Złożoność oddziaływania planowanego przedsięwzięcia może skumulować się z oddziaływaniem zakładu cerami budowlanej Lewkowo.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Elementy środowiska, które będą podlegać ujemnemu wpływowi to: stan zanieczyszczenia powietrza, klimat akustyczny, i krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz skalę prawdopodobnie może oddziaływać na tereny sąsiednie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Oddziaływanie wymienione powyżej będzie odwracalne i będzie miało zasięg lokalny.

W trakcie analizy przedmiotowego przedsięwzięcia są rozpatrywane warianty przedstawione przez Inwestora: Poddano analizie liczne warianty realizacji przedsięwzięcia w procesie prac przygotowawczych i przedrealizacyjnych pod względem:

- lokalizacji
- technologii
- organizacji.

Warianty lokalizacyjne

- WL1a Lokalizacja przedsięwzięcia w miejscowości Lewkowo (działki nr 12/6, 12/9, 13/4, 13/7), gm. Narewka.

- WL1b Lokalizacja przedsięwzięcia na innej działce w miejscowości Lewkowo, gm. Narewka.

WL1a i WL1b: Przy rozpatrywaniu lokalizacji przedsięwzięcia uwzględniano możliwość pozyskania od lokalnych

rolników/przedsiębiorców surowców/substratów do procesu zbiogazowania. Bardzo ważnym czynnikiem wpływającym na wybór lokalizacji jest bliskie sąsiedztwo z dostawcami surowca do wytwarzania biogazu oraz możliwość zagospodarowania lokalnie masy pofermentacyjnej przez miejscowych rolników/przedsiębiorców. Powstała masa pofermentacyjna, która zostanie wykorzystana do nawożenia lokalnych gruntów, zastąpi nawozy sztuczne, tym samym poprawia się właściwości gleby, zmniejszy się emisja odorów do atmosfery (wyniki badań naukowych wskazują że w czasie fermentacji metanowej kiszzonek roślin oraz obornika/gnojowicy następuje znaczna redukcja intensywności zapachów – wonność masy pofermentacyjnej jest ok. 5-krotnie mniejsza niż przed fermentacją, tym samym masa nawożona na pola będzie emitowała ok. 5-krotnie mniej odorów niż dotychczasowe nawozy organiczne w postaci obornika czy gnojowicy), a tym samym poprawi się rentowność okolicznych gospodarstw rolniczych. Dodatkowym i bardzo ważnym elementem jest bezpośrednie sąsiedztwo Zakładu Ceramiki Budowlanej Lewkowo Sp. z o.o., co tworzy zwartą strefę produkcyjną. Rozpatrywano kilka wariantów lokalizacji przedsięwzięcia, ale kilka z nich już w pierwszej fazie oceny zostały wyeliminowane z uwagi na dużą odległość od stacji elektroenergetycznej GPZ 110/15 kV co zmniejsza możliwość przyłączenia do sieci elektroenergetycznej źródeł wytwórczych, co potwierdzają opinie zakładu energetycznego. Na dalszym etapie Inwestor rozważał również inne lokalizacje przedsięwzięcia niż w miejscowości Lewkowo (działki nr 12/6, 12/9, 13/4, 13/7) jednak zrezygnowano z tych lokalizacji z uwagi zbyt dużą odległość od bezpośredniego odbiorcy większości energii elektrycznej oraz ciepłej jak również ze względu na brak stref produkcyjnych na których mogłaby być zlokalizowana inwestycja. Z tego względu omawiane przedsięwzięcie powinno być lokalizowane tylko w bezpośrednim sąsiedztwie zakładów produkcyjno-przemysłowych. Ostatecznie na wybór lokalizacji przedsięwzięcia miały wpływ czynniki odległościowe - racjonalna odległość z dostawcami surowca do wytwarzania biogazu oraz z odbiorcami energii elektrycznej oraz energii ciepłej (nie za daleko by dostarczyć energię ciepłą i elektryczną, nie za blisko by inwestycja wpływała na komfort życia mieszkańców). Na wybór lokalizacji wpływ miał również brak zabudowy mieszkaniowej przy drodze znajdującej się przy planowanej inwestycji. Lokalizacja inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie wydobycia gliny oraz piasku ma za zadanie optymalne wykorzystanie terenu w pobliżu terenów objętych koncesją na wydobycie. Wybrana lokalizacja jest kontynuacją zabudowy produkcyjnej, która wpisuje się istniejący krajobraz obszaru.

Warianty technologiczne

- WT1a Fermentacja mokra
- WT1b Fermentacja sucha
- WT2a Wytwarzanie energii w kogeneracji
- WT2b Rozdzielne wytwarzanie energii elektrycznej lub ciepłej

WT1a lub WT1b: Fermentacja mokra (WT1a) jest znacznie lepiej rozpoznana i szeroko stosowana w Europie i na świecie technika wytwarzania biogazu z wykorzystaniem substratów pochodzenia rolniczego niż fermentacja sucha (WT1b). Zaletami mokrej fermentacji (nad suchą) są m.in.:

- ciągła produkcja biogazu w szczelnych zbiornikach - cykl produkcyjny odbywa się w obiegu zamkniętym,
- wymaga od wsadowych substratów względnie wysokiej wilgotności (niskiej zawartości suchej masy), co wpisuje się w parametry surowców/substratów pochodzenia rolniczego, rolno-spożywczego
- pozwala na sprawną wydajność produkcji biogazu z uwagi na wilgotne warunki w komorze fermentacyjnej oraz możliwość mieszania biomasy w czasie procesu produkcji biogazu co zwiększa znacząco efektywność przetworzenia masy organicznej zawartej w biomacie na biogaz,
- możliwość integracji zbiornika na biogaz z komorą fermentacyjną,
- mniejsze koszty eksploatacyjne i inwestycyjne w porównaniu do fermentacji suchej.

WT2a i WT2b: Alternatywnym rozwiązaniem techniczno-technologicznym do wytwarzania energii jest zastosowanie rozdzielne wytwarzanie energii elektrycznej (WT2b) zamiast kogeneracji (WT2a). Przez wzgląd na niższe, Inwestor nie zdecydował się na rozdzielne wytwarzanie energii z biogazu w przedsięwzięciu:

- technologia i dostępność układów kogeneracyjnych jest znacznie większa i bogatsza niż np. mikroturbin gazowych do wytwarzania tylko energii elektrycznej,
- doświadczenia inwestorów z krajów zachodnich pokazały znacznie mniejszą zawodność układów kogeneracyjnych niż mikroturbin gazowych,
- zastosowanie kogeneracji pozwala na osiąganie coraz wyższych sprawności elektrycznej i ciepłej jednostki wytwórczej. Sprawność konwersji energii pierwotnej biogazu w procesie spalania sięga w kogeneracji powyżej 80% a w systemach rozdzielnych poniżej 40%,
- istnieją dodatkowe systemy wsparcia energii elektrycznej wytwarzanej w wysokosprawnej jednostce kogeneracji (tzw. fioletowe lub żółte certyfikaty), które poprawiają płynność finansową przedsięwzięcia w porównaniu do rozdzielne wytwarzania energii elektrycznej,
- biogazownia aby sprawnie funkcjonować potrzebuje zasilania nie tylko energią elektryczną (zasilanie urządzeń),

ale także ciepłą (utrzymanie stałej temperatury procesu fermentacji metanowej), co oznacza przy rozdzielnym wytwarzaniu energii potrzebę zasilania zewnętrznego dla biogazowni,

- funkcjonowanie suszarni do suszenia masy pofermentacyjnej przewidzianej przez Inwestora w przedsięwzięciu działać musiałaby w oparciu o zewnętrzne zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepło, co podrażało by koszty przedsięwzięcia,

- alternatywnie do wytwarzania rozdzielnie energii elektrycznej można wytwarzać w rozdzielnym systemie tylko energię ciepłą, ale wytwarzając tylko energię ciepłą stosując do tego celu np. kocioł gazowy w przedsięwzięciu zapewniony byłby przychód tylko z wysuszonej masy pofermentacyjnej i nie byłoby możliwości uwzględnienia w modelu finansowym przychodów za energię elektryczną lub świadectw pochodzenia (zielonych certyfikatów) lub świadectw pochodzenia z kogeneracji (fioletowych lub żółtych certyfikatów) zbywanych do spółek obrotu energią elektryczną,

- znacznie mniejszy efekt ekologiczny osiąga się przy rozdzielnym wywarzaniu energii.

Warianty organizacyjne

- WO1a Magazynowanie substratów na terenie biogazowni

- WO1b Magazynowanie substratów u producentów/dostawców

- WO2a Biogazownia z suszeniem masy pofermentacyjnej lub/i dostawa ciepła do odbiorcy końcowego

- WO2b Biogazowania bez suszarni i bez wykorzystywania nadwyżki ciepła.

WO1a i WO1b: W zakresie składowania i magazynowania substratów są dwie koncepcje, które wzięte zostały przez Inwestora pod uwagę: składowanie na terenie biogazowni (WO1a) oraz u dostawców (WO1b). Po analizie Inwestor stwierdził, że składowanie substratów na terenie biogazowni pozwoli na zapewnienie ciągłości dostaw substratów do procesu fermentacji, szczególnie w ekstremalnych okresach pogodowych (zima) i przede wszystkim na jednorodną jakość substratów szczególnie kiszonek oraz ich „mieszankę” do produkcji biogazu. Takie podejście rekomenduje większość operatorów biogazowni w Europie Zachodniej podkreślając, że jest to czynnik ograniczający ryzyko braku dostaw substratu „na czas”. Opcją mniej bezpieczną zapewnienia ciągłości dostaw, którą wykluczono w założeniu funkcjonowania obiektu, jest cykliczne dostarczanie surowców składowanych u dostawców (WO1b). W tym wariantcie Inwestor poniósł by mniejsze koszty inwestycyjne, ale sukcesywnie ponosiłby większe koszty operacyjne związane z zakupem droższych substratów (kiszonek) niż zakup surowców (zielonek). Dzięki magazynowaniu zielonki z roślin energetycznych na terenie biogazowni, Inwestora kumuluje częstotliwość ruchu na lokalnych drogach głównie w okresie zbiorów (dotyczy głównie kukurydzy).

WO2a i WO2b: Inwestor rozważał budowę biogazowni wyposażonej w suszarnię do suszenia masy pofermentacyjnej (WO2a) i bez niej (WO2b). Jednakże produkcja masy nawozowej wysuszonej lub/i biomasy wysuszonej jest kluczowym elementem ekonomicznym i ekologicznym przedsięwzięcia. Przy wariantcie bez suszarni, ciepło utylizowane musiałoby być przez chłodnice układu kogeneracyjnego i w konsekwencji brak kwalifikacji znacznej części energii jako energii ze źródła odnawialnego liczonej w krajowych bilansach statystycznych. Oznacza także znacznie mniejsze przychody niż w wariantcie z suszarnią z uwagi na brak możliwości pozyskania przychodów nie tylko z masy nawozowej ale także ze świadectw pochodzenia kogeneracji. Będą natomiast mniejsze koszty inwestycyjne przedsięwzięcia (brak budowy suszarni) oraz nieznacznie mniejsze koszty operacyjne i zwiększy się w tym wariantcie sprzedaż energii elektrycznej o wolumen energii elektrycznej zużywanej przez suszarnię. W wyniku budowy suszarni masy pofermentacyjnej na lokalne grunty trafi nawóz, który zastąpi nawozy sztuczne tym samym poprawią się właściwości gleby i poprawi się rentowność okolicznych gospodarstw rolniczych, które będą miały dostęp do tańszego substytutu sztucznych nawozów mineralnych. W wyniku zagospodarowania różnych substratów na cele fermentacji beztlenowej, w tym gnojowicy i obornika zmniejszy się ilość uwalnianego do atmosfery w warunkach naturalnych metanu. Zagospodarowanie odchodów zwierzęcych w planowanym projekcie poprawi także jakość życia ograniczając emisję odorów do środowiska. Inwestor nie odrzuca także wariantu dostaw ciepła do lokalnych mieszkańców/przedsiębiorców/institucji.

Ostateczny wybór wariantów

Ostatecznie Inwestor wybrał do realizacji następujące warianty:

- w zakresie lokalizacyjnym: WL1a.

- w zakresie technologicznym: WT1a, WT2a.

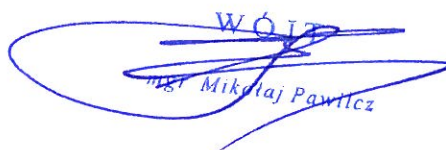
- w zakresie organizacyjnym: WO1a i WO2a.

Na etapie oceny oddziaływania na środowisko niezbędne jest ustalenie, czy realizacje inwestycji będzie przebiegała według najkorzystniejszego wariantu, zarówno dla Inwestora oraz dla wszystkich

właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych, a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym związanych z realizacją przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przeprowadzenie procedury oddziaływania na środowisko w tym przypadku jest uzasadniony.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Wójta Gminy Narewka w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.


WÓJT
mgr Mikolaj Pawlucz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - PGB Inwestycje Sp. z o. o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa,
2. Ceramika Budowlana Lewkowo Sp., z o. o., Lewkowo Stare 64, 17-220 Narewka,
3. Parafia Prawosławna P. W. Św. Piotra o Pawła w Lewkowie Starym, Lewkowo Stare 23, 17-220 Narewka,
4. Jerzy Pryczynicz, Lewkowo Stare 87, 17-220 Narewka,
5. Maria Cyganiuk, ul. Dolna 35, 17-200 Hajnówka,
6. a/a

Do wiadomości:

1. Sołtys sołectwa Lewkowo Stare, Eugeniusz Bondaruk, Lewkowo Stare 52/2, 17-220 Narewka,
2. Radny okręgu wyborczego Lewkowo Stare - Igor Janusz Birycki, Lewkowo Stare 88, 17-220 Narewka.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, ul. Piłsudskiego 10, 17-200 Hajnówka,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok.