

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 35 § 3, art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Wójt Gminy Narewka

postanawia

przedłużyć termin załatwienia sprawy wszczętej na wniosek Nadleśnictwa Browsek w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„przebudowie drogi leśnej „Narewkowskiej” w Leśnictwie Jelonka, od granicy wsi Janowo w kierunku Nadleśnictwa Białowieża do działki 920”** do dnia 30 września 2015 roku.

UZASADNIENIE

Nadleśnictwo Browsek w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220 Narewka, wnioskiem z dnia 16 czerwca 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 16 czerwiec 2015 roku) zwróciło się do Wójta Gminy Narewka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„budowie zakładu selekcji odpadów, przygotowywania i produkcji paliwa alternatywnego RDF o łącznej wydajności 40 tys. Mg/rok na działkach 366/10 i 366/11 w obrębie wsi Lewkowo Stare, gmina Narewka, pow. hajnowski, woj. podlaskie”**, załączając wymagane prawem załączniki.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów dnia 18 czerwca 2015 roku organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego pismem z dnia 18 czerwca 2015 r. znak: OS.6220.4.2015 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opinią Nr – 20/NZ/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 26 czerwca 2015 roku) znak NZ.4461.20.2015 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W uzasadnieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził, że *„organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest powołany w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed negatywnym wpływem czynników szkodliwych i uciążliwych, zaś planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi i na środowisko, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce postanowił jak w sentencji.”*

Postanowieniem z dnia 3 lipca 2015 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu: 3 lipca 2015 roku), znak WOÓŚ-II.4240.234.2015.JC Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyraził opinię, że:

1. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
2. ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, obejmującym:
 - a) szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia oraz opis warunków użytkowania terenu przed realizacją inwestycji, podczas jej budowy i na etapie jej użytkowania,
 - b) aktualną inwentaryzację gatunków ptaków i ich siedlisk, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieża PLC200004 zgodnie z Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
 - c) aktualną inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Puszcza Białowieża PLC200004, zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r w sprawie ochrony

siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w strefie jego oddziaływania,

- d) przedstawienie metod badawczych/inwentaryzacji obejmującą chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze, a także gatunki i ich siedliska, stanowiące przedmioty ochrony w/w obszarze Natura 2000, przedstawienie zasięgu obszaru objętego badaniami, terminy i metodykę przeprowadzenia inwentaryzacji oraz źródła wykorzystanych danych,
- e) określenie (rodzaju, skali i zasięgu), analiza i ocena wpływu (bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, krótko i długoterminowego, stałego i czasowego) planowanego przedsięwzięcia i jego wariantów, na etapie realizacji i eksploatacji i likwidacji na występujące w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia:
 - 3.e.1. na towary, zasoby i składanki przyrody, o których mowa w art.2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w szczególności na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną;
 - 3.e.2. na gatunki ptaków i ich siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.), w szczególności na gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004, tj. gatunki z ocenami A, B i C w Standardowym Formularzu Danych, dla których ochrony został on wyznaczony;
 - 3.e.3. na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt dla których ochrony został wyznaczony projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004, zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.;
 - 3.e.4. na korytarze ekologiczne, w tym charakterystyka oddziaływania funkcjonującej drogi jako bariery ekologicznej;
wraz z przedstawieniem metodyki i przyjętych kryteriów określenia zasięgu możliwego oddziaływania (analiza powinna uwzględnić biologię i ekologię wszystkich gatunków i siedlisk, na które może oddziaływać inwestycja);
- f) określenie zasięgu oddziaływań, o których mowa powyżej, oraz ocena ich istotności w kontekście przedmiotów ochrony OSO i SOO Puszcza Białowieska, integralności oraz spójności sieci Natura 2000, wraz z podaniem kryteriów, na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań;
- g) zdefiniowanie wszystkich przedsięwzięć i planów, które w połączeniu z planowanym przedsięwzięciem (oddziaływanie skumulowane) mogą spowodować negatywne oddziaływania na w/w obszar Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, w tym na chronione siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W analizie oddziaływania skumulowanego należy rozpatrywać przedmiotową inwestycję w połączeniu z innymi przedsięwzięciami, które mogą spowodować negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody;
- h) wskazanie działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na w/w obszar Natura 2000 i wartości przyrodnicze (w tym określenie zasad i terminów wykonywania prac związanych z realizacją inwestycji przyjętych w celu zachowania istniejących zasobów przyrodniczych) oraz ocenę ich skuteczności. W przypadku wystąpienia znaczących zniszczeń w środowisku przyrodniczym i jednoczesnym spełnieniu wymogów zawartych w art. 34 ustawy o ochronie przyrody, przedstawić sposoby kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko,
- i) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - 3.i.1. wariantu proponowanego przez wnioskodawcę;
 - 3.i.2. racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - 3.i.3. wariantu najkorzystniejszego dla ochrony obszarów Natura 2000
wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- j) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska oraz integralność tych obszarów, ze szczególnym uwzględnieniem zasadności wyboru pod względem negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- k) przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym naniesienie na napy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji oraz zaznaczenie strefy oddziaływania inwestycji.
- l) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać; wskazanie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz przeanalizowania możliwości wpływu przedsięwzięcia na ryzyko na ryzyko nieosiągnięcia tych celów tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód;

- m) wpływ planowanej inwestycji na klimat i klimatu trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptacja inwestycji do zmian klimatu).

W uzasadnieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku poddając analizie materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie uznał, że „mając na uwadze charakter i lokalizację inwestycji, możliwość wystąpienia znacząco negatywnego wpływu na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 OSO i SOO Puszcza Białowieska, uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235 ze zm.) oraz kierując się zasadą przezroczności wynikającej z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.) stwierdzono, że nie można wykluczyć możliwości zaistnienia znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony przedmiotowego obszaru OSO i SOO Natura 2000, a tylko w przypadku pewności, co do braku wystąpienia takiego ryzyka możliwe jest odstępnie od oceny oddziaływania. Wobec niemożliwości wykluczenia takiego ryzyka na etapie postępowania, niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.”

Wobec powyższego w dniu dzisiejszym postanowieniem OS.6220.4.2015 organ prowadzący postępowanie nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wraz z określeniem zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na złożony charakter sprawy oraz konieczność dostarczenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko postanowiono przedłużyć termin załatwienia sprawy do dnia 30 września 2015 roku.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu do decyzji (art. 141 § 1 i art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Nadleśnictwo Browsk w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220 Narewka,
2. Białowiecki Park Narodowy, Park Pałacowy 5, 17-230 Białowieża
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka,
4. BIP Urzędu Gminy Narewka,
5. a/a