

OS.6220.7.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust 1 pkt. 66 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia (brak daty) (dat wpływu do tutejszego Urzędu: 23 września 2015 roku), Nadleśnictwa Browsk w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220 Narewka,

nie stwierdza się

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie w ramach odbudowy małej retencji wód nizinnych – zbiorniki „Gnilec””.

UZASADNIENIE

Na wniosek Nadleśnictwa Browsk w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220 Narewka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie w ramach odbudowy małej retencji wód nizinnych – zbiorniki „Gnilec”**, w dniu 23 września 2015 roku wszczęto postępowanie administracyjne, o czym poinformowano strony postępowania zawiadomieniem znak OS.6220.7.2015 z dnia 30 września 2015 roku.

Na teren objęty wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego..

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 66 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) pismem z dnia 30 września 2015 roku, znak OS.6220.7.2015 organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w planowanego przedsięwzięcia.

Na tej podstawie uzyskano opinie w/w organów:

Pismem z dnia 8 października 2015 roku, znak NZ.4461.32.2015 (data wpływu do tutejszego Urzędu: 9 października 2015 roku) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce postanowił wyrazić opinię, że dla realizacji przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2015 roku, znak WOOŚ-II.4240.369.2015.AS2 (data wpływu do tutejszego Urzędu: 16 listopada 2015 roku) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wyraził opinie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) kierując się i analizując kryteria, o których mowa także rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), uwzględniono poniższe informacje o uwarunkowaniach przy wydawaniu przedmiotowego postanowienia:

1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje,

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, wnioskowana inwestycja przewiduje przebudowę istniejących zbiorników wodnych Gnilec (dolnego i górnego), wykonanych w roku 1989 jako zbiorniki przepływowe poprzez pogłębienie doliny rzeki Jabłoniówka i budowę dwóch poprzecznych grobli ziemnych z mnicami. Funkcją zbiorników jest retencjonowanie wody. Obecnie wykorzystywane są do celów gospodarki leśnej, przeciwpożarowej i celów rekreacyjnych. Stan techniczny zbiorników, a zwłaszcza awaria budowli upustowych wymusiła zaprzestanie piętrzenia i podjęcie działań korekcyjnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane

będzie na działkach nr 251 i 266 w obrębie Berancki Most, Gmina Narewka.

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje: rozebranie zniszczonych budowli upustowych w groblach czołowych zbiorników i wykonanie dwóch nowych budowli upustowych o wysokości piętrzenia 2,50 m, wykonanie przelewów awaryjnych (np. w formie bruku z kamienia polnego ułożonego na podbudowie z betonu i warstwie podsypki, lub w postaci rurociągów), budowę przepustu na ciek Jabłonówka w miejscu przejścia ciek pod projektowaną drogą technologiczną, wykonanie niecki osadnikowej dla osadzenia rumowiska wlezonego przed wpływaniem wody do zbiornika górnego, wykonanie drogi technologicznej z połączeniem z istniejącymi drogami leśnymi, odmulenie i oczyszczenie czaszy zbiorników oraz zabudowę wyerodowanych skarp z nadaniem spadku 1:2 i ich obsiewem mieszkanką traw. W przebudowie założono, że podobnie jak obecnie, całość wód płynących Jabłonówka byłaby przepuszczana przez zbiorniki wodne. Obecnie głębokość zbiorników wodnych wynosi od 1.9 m w obrębie budowli upustowych i do 1 m na ich obrzeżach w sąsiedztwie brzegów. W ramach zadania inwestycyjnego przewidziano pogłębienie zbiorników do uzyskania głębokości maksymalnie 2.5 m w obrębie budowli upustowych i maksymalnie 2.2 m przy skarpach, poprzez usunięcie namulów średniej grubości warstwy 50 cm i wykop dla uzyskania pożądanej głębokości. Część urobku zostanie rozplantowana w obrębie zbiornika w miejscach niezalesionych i rozplantowana warstwą grubości 30 cm. Pozostały urobek zostanie przemieszczony i rozplantowany po prawej stronie zbiornika górnego, gdzie występuje grunt rolny. Roboty będą wykonywane spycharkami i koparkami, a transport urobku – samochodami samowyladowniczymi. Droga technologiczna, przewidziana o nawierzchni z kruszywa naturalnego (żwir, pospółka), będzie miała długość 1100 m i szerokość 4 m (szerokość jezdni 3 m) oraz przebiegać będzie wzdłuż zbiorników sąsiadując z nimi od północy, wschodu i zachodu. Kruszywo do wykonania nawierzchni drogi technologicznej zostanie dostarczone istniejącymi drogami leśnymi. Zaplanowano również wykonanie ścieżki z kruszywa jako dojścia do zbiorników o maksymalnej długości 350 m i szerokości 2 m, przebiegającej wzdłuż wschodniej granicy zbiornika dolnego. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza terenem leśnym, na gruntach rolnych przylegających od południa do zbiornika górnego. Realizacja zamierzenia nie wymaga usuwania drzew i krzewów. Wycinka drzew wokół zbiorników Gnilec dokonana została w ramach planowej racjonalnej gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu. Wszelkie prace związane z planowaną inwestycją wykonane będą poza okresem 15 marca – 31 lipca, z uwagi na możliwość negatywnego wpływu oddziaływań akustycznych na lokalną faunę. Parce realizowane będą poza sezonem lęgowym ptaków, migracją i rozrodem płazów oraz okresem tarła i migracji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przesiedziec znajdujących się na obszarze na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych,

Realizacja planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji przewiduje wykorzystanie kruszyw naturalnych w ilości ok. 12000 m³, wody w ilości ok. 200 m³, paliw do napędu maszyn i piojazdów.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości,

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości podczas jej eksploatacji dla zdrowia ludzi oraz nie będzie miała negatywnego wpływ na środowisko.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi emisja hałasu i zanieczyszczeń powietrza, związana z pracą sprzętu mechanicznego, jednakże będzie ona miała charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony jedynie do czasu trwania budowy. W celu zminimalizowania ww. oddziaływań prace budowlane będą prowadzone jedynie w porze dziennej, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, konserwowanego w prawidłowy sposób. Ponadto zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne toalety, a odpady powstające podczas budowy będą gromadzone selektywnie w oznakowanych pojemnikach w odpowiednio wyznaczonych miejscach i przekazane do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom, co zabezpieczy środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitować hałasu, zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wody i gleby itp.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wytepienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz.535 z późn. zm.).

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami wodno – błotnymi ani o płytkim

zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarem wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze górskim. Położone jest w sąsiedztwie obszarów leśnych, jednak w ocenie organu nie wpłynie negatywnie na te obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane w obszarze przylegającym do zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Teren na którym położone są zbiorniki, znajdują się w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC00004 będącym jednocześnie projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Natura 2000. Obszar ten położony jest także w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”. W otoczeniu przedmiotowej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku odnotował występowanie płatów siedlisk przyrodniczych o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (wzdłuż rzeki Jabłoniówka) i 9170 łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny (w oddaleniu od koryta) będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska. W przypadku lasów łąkowych, siedliska te wymagają jedynie żyznych świeżo-wilgotnych gleb, nie wymagają jednak specjalnego nawodnienia. Nieco inaczej sytuacja wygląda przy lasach łąkowych, gdyż wykształcają się one najczęściej w dolinach rzek, często w zasięgu wód powodziowych.

Po przebudowie wysokość piętrzenia w zbiornikach wodnych zostanie zmieniona poprzez ich pogłębienie i wyniesie maksymalnie 2.5 m. Nie wpłynie to na przepływy wody rzecznej, które pozostaną niezmienione. Przebudowa zbiorników wykonana zostanie bez przenoszenia koryta rzeki, przepływ rzeką zostanie umożliwiony poprzez rozkopy w istniejących groblach, bądź założenie w nich rucociągów. Również prowadzone prace nie doprowadzą do pogorszenia stanu ochrony i będą prowadzone bez naruszenia reżimu wodnego tych siedlisk – jego zasięg występowania i powierzchnia nie ulegną zmniejszeniu i pozostaną stabilne. Poziom piętrzenia w zbiornikach po przebudowie zostanie utrzymany na tym samym poziomie i nie zmieni się poziom zalegania wód gruntowych w obrębie zbiornika. W otoczeniu inwestycji poziom wód gruntowych nie zostanie zmieniony, co gwarantuje dobry stan siedliska. Wykonanie przebudowy zbiorników nie spowoduje przekształcenia morfologii doliny i nie spowoduje zakłóceń zasilania w wodę doliny, a tym bardziej nie będzie regulować stosunków wodnych.

Oprócz ww. siedlisk przyrodniczych, w pobliżu inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził także bytowanie gąsiorków i lerki, których rewiry łąkowe odnotowano na gruntach rolnych sąsiadujących od południowego – zachodu ze zbiornikiem. Mając na względzie fakt, iż osobniki odnotowano w pobliżu zabudowań Leśnictwa Gnilec, a wszelkie prace prowadzone będą poza okresem najistotniejszym z punktu widzenia zachowania populacji, realizacja zamierzenia nie wpłynie negatywnie na awifaunę.

W związku z powyższym, mając na względzie charakter przedsięwzięcia – przebudowa istniejących zbiorników wodnych, zachowanie dotychczasowych stosunków wodnych oraz zapewnienie dalszego, analogicznego do istniejącego, przepływu wody w rzece, a także obostrzenie terminowe względem wykonywanych prac oraz brak ingerencji w otaczający drzewostan uznano, że wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska, ani na spójność o integralność obszaru. Nie istnieją zatem przesłanki przemawiające za przeprowadzeniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”, na którym obowiązują zakazy wyszczególnione w § 5 ust. 1 rozporządzenia nr 7/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”. Przedsięwzięcie nie powoduje zabijania zwierząt, ani nie niszczy ich Biotopów, nie narusza też zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień (realizacja zamierzenia nie wymaga wycinki). Inwestycja nie służy też wydobywaniu skał do celów gospodarczych, ani nie spowoduje likwidowania zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych. Wnioskowane przedsięwzięcie odnosi się do przebudowy urządzeń wodnych, wykorzystywanych do celów gospodarki leśnej, przeciwpożarowych i rekreacyjnych, zatem pozostałe zakazy nie mają zastosowania w przedmiotowym przypadku. W związku z powyższym należy uznać, że przedsięwzięcie nie łamie zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska”

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami o krajobrazie mającym znaczenie

historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia,

Przy omawianym planowanym przedsięwzięciu nie występują zagrożenia dla środowiska ze względu na gęstość zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane ani nie sąsiaduje z obszarami ochrony uzdrowiskowej oraz uzdrowiskami.

3) rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikająca z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia określa się jako lokalny i nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Transgraniczny charakter oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze nie występuje.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia oddziaływania w strukturze emisji energii oraz nie obciąży istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter oraz skalę nie spowoduje trwałych zmian w środowisku naturalnym. Prawdopodobieństwo zwiększonego oddziaływania na etapie realizacji ma charakter tymczasowy, który ustąpi wraz z zakończeniem planowanej eksploatacji wyrobiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie nie powoduje zmian w środowisku.

W dotychczasowych pracach koncepcyjnych Inwestor przedstawił poniższe warianty:

Opis wariantu 0.

W czasie opracowania koncepcji przeanalizowano wariant 0 polegający na nie wykonywaniu żadnych prac modernizacyjnych zbiorników wodnych, rozważono argumenty za i przeciw. Stan techniczny zbiorników wodnych a w szczególności awaria budowli upustowych – mniczków wymuszają zaprzestanie piętrzenia i opróżnienie zbiorników. Nastąpi obniżenie poziomów wód gruntowych w zasięgu oddziaływania zbiorników oraz wokół zbiorników, co w dłuższym okresie przyczyni się do zamierania upraw leśnych, których systemy korzeniowe są przystosowane do określonego poziomu wody. Koniecznością użytkownika jest utrzymanie piętrzenia z uwagi na funkcje zbiorników: retencyjną, wykorzystywanie do celów przeciwpożarowych, przystosowanie okolicznej fauny i flory do ich istnienia.

Opis wariantu I.

W wariantcie I założono, że zbiorniki wodne będą zasilane przepływami średnimi, natomiast wody powodziowe będą przeprowadzane poza zbiornikiem. Wariant ten wymaga:

- skierowania cieku poza obręb zbiorników

- wykonanie na cieku dodatkowej budowli piętrzącej

- wykonanie w groblach czołowych zbiorników budowli upustowych. Parametry tych budowli uwzględniałyby jedynie konieczność przepuszczenia przepływu średniego rocznego (SQ). Pozostała część wód byłaby oprowadzana poza zbiornikami. Zmniejszyłoby to koszty budowy budowli upustowych w groblach czołowych oraz zmniejszyłoby zamulanie zbiorników.

Przyjęcie tego wariantu powoduje konieczność zmniejszenia powierzchni zbiorników wodnych. Są one zlokalizowane w podłużnej niecce i wykonanie koryta cieku możliwa jest jedynie kosztem terenu na którym są zlokalizowane. Kosztu budowy dodatkowej budowli piętrzącej w korycie cieku poza zbiornikami byłaby wyższe od oszczędności związanych ze zmniejszeniem parametrów budowli upustowych w groblach czołowych. Pozostała część prac przedstawiona w charakterystyce projektowanej przebudowy byłaby taka sama również dla wariantu I.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) pn.: Jabłoniówka o kodzie PLRW2000176128, której stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (bez ustalonej derogacji) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPD) pn.: „55” o kodzie PLGW230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (bez ustalonej derogacji). Ze względu na skalę, charakter i lokalizację przedmiotowej inwestycji, a także przyjęte rozwiązania chroniące środowisko, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolite części wód

powierzchniowych i podziemnych – nie pogorszy ich jakości i stanu, a także nie będzie stanowił zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tych jednolitych części wód w planie gospodarowania wodami.

Planowane zamierzenie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Biorąc pod uwagę charakter i skalę wnioskowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się ono do zmiany klimatu oraz lokalizację poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, osuwisk itp. - nie jest ono szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Mając na względzie fakt, iż przebudowa dotyczy istniejących zbiorników wodnych i budowli upustowych, nie spowoduje przekształcenia morfologii doliny i zakłóceń zasilania w wodę doliny oraz nie zmieni istniejących warunków gruntowo – wodnych, co jest istotne dla gatunków fauny i flory, a także nie wymaga wycinki drzew, w ocenie organu przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również negatywnie oddziaływać na bioróżnorodność i krajobraz.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie w kontekście zakresu planowanych prac oraz po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Nadleśnictwo Browsk w Gruszkach, Gruszki 10, 17-220 Narewka,
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Narewka,
3. BIP Urzędu Gminy Narewka,
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce, ul. Piłsudskiego 10, 17-200 Hajnówka.