

Protokół Nr IV/11

sesji Rady Gminy Narewka odbytej w dniu 22 lutego 2011 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Narewka ul. Białowieska 1

Obecni radni:

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 1. Gryc Mieczysław | - zam. Narewka |
| 2. Kulesza Sławomir | - zam. Siemianówka |
| 3. Rowiński Jerzy | - zam. Lewkowo Stare |
| 4. Charkiewicz Aleksander | - zam. Eliaszuki |
| 5. Chłabicz Leon | - zam. Narewka |
| 6. Drewnowski Jan | - zam. Mikłaszewo |
| 7. Drozd Jerzy | - zam. Narewka |
| 8. Januskiewicz Luba | - zam. Mikłaszewo |
| 9. Kalinowski Paweł | - zam. Nowe Masiewo |
| 10. Krasnopolski Mirosław | - zam. Narewka |
| 11. Niedźwiedz Andrzej Marcin | - zam. Kapitańszczyzna |
| 12. Nieścieruk Paweł | - zam. Ochrymy |
| 13. Oniskiewicz Daniel | - zam. Siemianówka |
| 14. Sadowski Stanisław | - zam. Tarnopol |
| 15. Wierzchowska Halina | - zam. Zabłotczyzna |

W sesji ponadto udział wzięli:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. Pawilcz Mikołaj | - Wójt Gminy |
| 2. Stulgis Anna | - p.o. Dyrektora GOK |
| 3. Bołbot Aleksander | - Zastępca Dyrektora BPN |
| 4. Karpiuk Jadwiga | - Redaktor G. „Nad Narewką” |
| 5. Stolc Alina | - Kierownik Oddziału Celnego w S-ce |
| 6. Kiczkaluk Włodzimierz | - sołtys sołectwa Grodzisk |
| 7. Saczko Olimpia | - sołtys sołectwa Guszczewina |

- | | |
|----------------------------|---------------------------------|
| 8. Dobrzyński Mirosław | - sołtys sołectwa Janowo |
| 9. Chodakowski Włodzimierz | - sołtys sołectwa Krynica |
| 10. Wojciechowski Jan | - sołtys sołectwa Leśna |
| 11. Ławreszuk Mikołaj | - sołtys sołectwa Lewkowo Nowe |
| 12. Filinowicz Alina | - sołtys sołectwa Stare Masiewo |
| 13. Marczuk Jan | - sołtys sołectwa Nowe Masiewo |
| 14. Łuksza Helena | - sołtys sołectwa Michnówka |
| 15. Trusiewicz Mirosława | - sołtys sołectwa Mikłaszewo |
| 16. Opolska Elżbieta | - sołtys sołectwa Narewka |
| 17. Karpiuk Waldemar | - sołtys sołectwa Ochrymy |
| 18. Łuksza Zenaida | - sołtys sołectwa Olchówka |
| 19. Wróblewski Aleksy | - sołtys sołectwa Planta |
| 20. Suchodoła Witalis | - sołtys sołectwa Podlewkowie |
| 21. Szymaniuk Artur | - sołtys sołectwa Siemianówka |
| 22. Kajdewicz Krzysztof | - sołtys sołectwa Skupowo |
| 23. Wierzchowska Halina | - sołtys sołectwa Zabłotczyzna |

Obrady IV sesji Rady Gminy otworzył o godz. 10,00 Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc, który im przewodniczył.

Po powitaniu zebranych i stwierdzeniu prawomocności obrad /w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał/ przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad IV sesji.

Do przedstawionego porządku dziennego radni żadnych uwag ani propozycji jego zmiany nie zgłosili.

Porządek obrad IV sesji Rady Gminy przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
2. Wnioski i interpelacje radnych.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Narewce.

4. Raport z wykonania programu usuwania wyrobów zawierających azbest.
5. Zmiany w budżecie gminy na 2011 r.
6. Zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Gminy na 2011 r.
7. Stanowisko Rady Gminy w sprawie proponowanych zmian w ustawie o ochronie przyrody.
8. Powzięcie uchwał w sprawach:
 - udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu,
 - udzielenia dotacji,
 - zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2011 – 2025,
 - trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej,
 - ustalenia wysokości diet radnym i kosztów podróży służbowych,
 - ustalenia wysokości diet sołtysom,
 - zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2012 roku,
 - przystąpienia do opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Narewka,
 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - powołania komisji statutowej,
 - zasad i trybu przyznawania sportowcom nagród za wysokie wyniki sportowe,
 - zmiany Planu Odnowy Miejscowości Narewka.
9. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między III a IV sesją Rady Gminy.
10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

11. Wolne wnioski.

Do punktu 1 - przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają jakieś uwagi do protokołu z III sesji Rady Gminy. Zabierając głos Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka mówił, iż złożył do Pana Przewodniczącego Rady Gminy wniosek na piśmie o podanie w protokole z III sesji, w jaki sposób głosował każdy radny przy podejmowaniu uchwał w sprawie diet, a nie jest to ujęte w przedłożonym do zatwierdzenia protokole. Stwierdził, iż jego wniosek był podyktowany tym, że było wiele różnego rodzaju komentarzy mieszkańców gminy na temat ustalonych wysokości diet.

Odnosząc się do głosu Pana radnego Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc stwierdził, iż nie można już do tego wrócić i ująć w protokole, kto z radnych, w jaki sposób głosował.

Uzupełniając wypowiedź Pana Przewodniczącego Rady Gminy Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy poinformował, iż ustawa o samorządzie gminnym określa sposób podejmowania uchwał przez radę gminy. Nie można wprowadzać imiennego głosowania, jeśli nie przewiduje tego ustawa. Podkreślił, iż z ustawy wynika też, że nie można wprowadzić głosowania tajnego w przypadkach, gdy nie przewiduje tego ustawa.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Gminy.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych Rada Gminy 13 głosami – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące się przyjęła protokół z III sesji Rady Gminy.

Do punktu 2 - wnioski i interpelacje radnych.

W tym punkcie porządku dziennego głos zabrali:

1. Pan Jerzy Drozd – radny zam. w Narewce, który wnosił o zainstalowanie lampy oświetlenia ulicznego w Skupowie /naprzeciw posesji P. Sławomira Golonko/.
2. Pani Halina Wierzchowska – radna ze wsi Zabłotczyzna pytała, kto będzie naprawiał i utrzymywał w należyтым stanie drogę Janowo – Białowieża. Mówiła, iż od 1 maja rozpocznie się sezon turystyczny i dobrze byłoby gdyby droga Janowo – Białowieża była w odpowiednim stanie, gdyż jest to droga, z której bardzo często korzystają turyści.
3. Pan Jerzy Rowiński – radny ze wsi Lewkowo Stare zgłosił, iż w Lewkowie Starym na odcinku ok. 250 m /od posesji P. Karetki do posesji P. Bondaruka/ przez cały czas wycieka na jezdnię woda, która stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczególnie po zamarznięciu. Wnosił o rozwiązanie tego problemu poprzez odprowadzenie tej wody kanałem zamkniętym, rowem poza ogrodzeniami, czy też w inny sposób. Istniejący stan rzeczy może doprowadzić do wypadku drogowego.
4. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka wnosił o ustawienie pojemnika na śmieci w Siemianówce koło wału Zbiornika przy nasypie kolejowym. Wnosił również o ustawienie bariery ochronnej przy drodze powiatowej – ul. Szkolnej w Siemianówce na rowie do przepompowni zbiornika. Jest w tym miejscu śliska nawierzchnia drogi i ustawienie bariery przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Pytał, czy będzie udostępniony mieszkańcom plac przy Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Siemianówce? Wnosił o wyrównanie drogi do Osowego w Siemianówce, która jest mocno powybijana. Mówił, iż kiedyś przy skrzyżowaniach dróg na okres zimowy był wysypywany piasek, a teraz nie ma.
Zgłosił potrzebę przycięcia drzewek przy ul. Szkolnej w Siemianówce /w kierunku Babiej Góry/ i przy ul. Jesionowej.
5. Pani Luba Januskiewicz – radna ze wsi Mikłaszewo wносиła o naprawę

światła w świetlicy w Mikłaszewie. Przekazała wniosek z zebrania wiejskiego w Leśnej dotyczący wznowienia kursu autobusu PKS na trasie Leśna – Hajnówka i Hajnówka – Leśna. Stwierdziła, iż mieszkańcy są zbulwersowani tym, iż nie została ujęta do planu inwestycji modernizacja drogi Leśna – Olchówka.

Wnosiła o podjęcie działań w zakresie naprawy tej drogi.

Przekazała wniosek z zebrania wiejskiego sołectwa Grodzisk dotyczący wycięcia drzew przy posesji P. Pawluczuka, które są w złym stanie i zagrażają budynkom i mieszkańcom.

6. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka proponował nadać tytuł Honorowego Obywatela Gminy Narewka Księdzu Mitratowi Mikołajowi Szabelanowi Proboszczowi Parafii prawosławnej w Siemianówce. Ksiądz Szabelan swoją pracę na rzecz parafii w Siemianówce i gminy rozpoczął w 1956 r. Jest osobą szanowaną i lubianą w środowisku.

Wnosił o zorganizowanie szkolenia dla radnych.

7. Pan Paweł Nieścieruk – radny zam. w Ochrymach wnosił o utworzenie przejścia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej Nr 687 we wsi Lewkowo Nowe przed przystankiem PKS i przejścia dla pieszych na drodze powiatowej we wsi Lewkowo Nowe za skrzyżowaniem z drogą wojewódzką. Wnosił o wycięcie 4 szt. wiązów przy posesji Nr 27 A w Lewkowie Nowym, które zagrażają budynkom i mieszkańcom.

8. Pan Aleksander Charkiewicz – radny ze wsi Eliaszuki pytał, kiedy Eliaszuki i Michnówka doczekają się remontu dróg? Wnosił o udrożnienie 2 przepustów drogowych na drodze powiatowej Lewkowo Stare – Eliaszuki tj.: jednego przed boczną kolejową do Ceramiki Budowlanej i drugiego przy przystanku PKS Michnówka, który przyczynia się do zalewania i podtapiania posesji P. Bartoszewicza. Mówił, iż poprzez częste braki prądu w Lewkowie Starym brak jest w tym czasie też wody. Wnosił o zajęcie się tą sprawą i rozwiązanie problemu. Wnosił o utworzenie przystanku PKS przy Gminnym Ośrodku

Zdrowia w Narewce i ustawienie tam zadaszenia i ławeczki. Mówił o potrzebie ogrodzenia działki przy skrzyżowaniu ul. Hajnowskiej i Mickiewicza w Narewce, gdzie jest nieukończona inwestycja, która szpeci centrum Narewki.

9. Pan Jerzy Drozd – radny zam. w Narewce wnosił o wybudowanie wiaty na przystanku PKS w Skupowie /przystanek za wsią Świnoroje/.

10. Pan Mieczysław Gryc – Przewodniczący Rady Gminy, radny ze wsi Narewka wnosił o poprawę stanu nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 687 w miejscowości Narewka, ul. Hajnowska. Stan nawierzchni ulicy Hajnowskiej jest bardzo zły, jest dużo ubytków oraz koleiny, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgłosił, iż w bardzo złym stanie jest nawierzchnia drogi powiatowej Lewkowo Stare – Eliaszuki i drogi Narewka -Siemianówka i wnosił o poprawę ich stanu.

Do punktu 3 - sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Narewce.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc udzielił głosu Pani Elżbiecie Potoniec Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Narewce w celu przedstawienia sprawozdania z działalności GOPS.

/sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok oraz potrzeby na rok 2011 – zał. Nr 1 – w załączeniu/

W dyskusji głos zabrali:

1. Pani Luba Januszkiewicz – radna ze wsi Mikłaszewo pytała, jakie jest kryterium dochodowe do uzyskania pomocy w formie opału?
2. Pani Elżbieta Potoniec – Kierownik GOPS odpowiadając na pytanie Pani radnej poinformował, iż kryterium do uzyskania pomocy wynosi 351 zł netto na osobę w rodzinie i 471 zł netto dla osoby samotnie gospodarującej, a więc osoby starsze, które mają świadczenie emerytalne nie kwalifikują się do pomocy.
3. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy uzupełniając wypowiedź Pani Kierownik

GOPS stwierdził, iż pomoc w formie opału jest udzielana tym osobom, które kwalifikują się do pomocy i jest obawa, że nie kupią same opału, a środki przeznaczą na alkohol.

4. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka odnośnie zatrudnienia w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej osoby spoza terenu gminy mówił, iż jego zdaniem lepiej byłoby zatrudnić osobę z naszego terenu, gdyż i u nas są wykształceni ludzie, którzy nie mają pracy.

5. Pani Elżbieta Potoniec – Kierownik GOPS odnosząc się do głosu Pana radnego poinformowała, iż kierownika GOPS z odpowiednim przygotowaniem zawodowym zatrudnia Wójt Gminy, a kierownik zatrudnia pracowników socjalnych, którzy również muszą mieć odpowiednie, zgodne z ustawą wykształcenie.

6. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy uzupełniając wypowiedź Pani Kierownik stwierdził, iż preferowane jest, o ile jest to możliwe, zatrudnianie osób do pracy z terenu gminy. Jednak w przypadku zatrudnienia w GOPS nie było to możliwe, gdyż nie było na terenie gminy osoby z odpowiednim wykształceniem a pracownika socjalnego trzeba było zatrudnić.

Rada Gminy 15 głosami – za przyjęła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2010 rok oraz potrzeby na rok 2011.

Do punktu 4 - raport z wykonania programu usuwania wyrobów zawierających azbest.

Raport z wykonania programu usuwania wyrobów zawierających azbest przedstawił, po udzieleniu mu głosu przez przewodniczącego Rady Gminy, Wójt Gminy.

/raport – zał. Nr 2 – w załączeniu/

W dyskusji głos zabrali:

1. Pan Paweł Nieścieruk – radny zam. w Ochrymach pytał, czy można jeszcze

zgłosić chętnych do demontażu, transportu i utylizacji azbestu w 2011 r.

2. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Pana radnego poinformował, iż przez kilka najbliższych dni można jeszcze zgłaszać osoby chętne do zdjęcia eternitu.

3. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka pytał, czy istnieją przesłanki, że kiedyś przynajmniej część kosztów pokrycia dachów będzie dofinansowana? Mówił, iż zgodnie z informacją usłyszaną w mediach zdjęciem i utylizacją eternitu będą zajmować się ochotnicze straże pożarne. Pytał, czy będą one odpowiednio do tego wyposażone?

3. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odnosząc się do głosu Pana radnego stwierdził, iż w tej chwili nie wiadomo, czy będzie dofinansowanie pokrycia na budynkach, gdzie zostanie zdjęty eternit. Zgodnie z programem azbest z dachów ma zniknąć do 2032 roku i być może bliżej tej daty będzie można uzyskać dofinansowanie zmiany pokrycia dachowego.

Ochotnicze Straże Pożarne nie mają uprawnień do zdejmowania, transportu, czy też utylizacji azbestu. Musi to robić firma posiadająca uprawnienia i zgodę na świadczenie tego rodzaju usług.

Rada Gminy przyjęła raport z wykonania programu usuwania wyrobów zawierających azbest.

Do punktu 5 - zmiany w budżecie gminy na 2011 r.

Propozycję zmian w budżecie gminy na 2011 r. przedstawił Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy.

W dyskusji głos zabrali:

1. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka, który stwierdził, iż przedstawiając proponowane zmiany w budżecie gminy na 2011 r. Pan Wójt nie omówił kwestii dodatkowego zaciągnięcia zobowiązania kredytowego na szerokopasmowy dostęp do Internetu.

2. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy w nawiązaniu do głosu Pana radnego poinformował, iż zgodnie z przepisami, połowa środków z części gminnej na realizację zadania w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu musi pochodzić ze środków zewnętrznych, a takimi środkami jest kredyt i stąd propozycja zaciągnięcia na ten cel kredytu w wysokości 600 tys. zł. Mówił, iż Pan Daniel Oniskiewicz kwestionował sens budowy sieci internetowej, ale na zebraniach wiejskich, w których uczestniczył żaden z mieszkańców nie powiedział, że nie chce dostępu do Internetu. Podkreślił, iż to decyzja i wola Rady Gminy, czy przedsięwzięcie w zakresie dostępu do szerokopasmowego Internetu ma sens i czy przeznaczone zostaną na to środki.

3. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka mówił, iż negocjował sens tego zadania z uwagi na potrzebę generowania na nie dodatkowych środków. Jego zdaniem za 2 lata prędkość dostępu 2 megabajty będzie za mała. Pytał, czy były prowadzone badania, czy w Masiewie będzie dostęp do Internetu? Ufa, że wszyscy mieszkańcy gminy będą mieli dostęp do Internetu.

4. Pan Sławomir Kulesza – Wiceprzewodniczący Rady Gminy, radny ze wsi Siemianówka pytał, na jakim terenie będzie budowana sieć wodociągowa Tarnopol Mostki, na które to zadanie zwiększa się plan wydatków o 20 tys. zł?

5. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Pana radnego poinformował, iż wodociąg w Tarnopolu będzie budowany do terenów, które zostały przez gminę sprzedane tj. na prawo od działek P. Biryckiego w kierunku przepompowni ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/17/11

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r.

- stanowiącą zał. Nr 3

Do punktu 6 - zatwierdzenie planów pracy komisji Rady Gminy na 2011 r.

Przewodniczący obrad udzielił głosu przewodniczącym komisji w celu przedstawienia planów pracy komisji na 2011 r.

Plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał

Przewodniczący komisji Pan Daniel Oniskiewicz.

Wnosił o umieszczanie na stronie internetowej informacji o posiedzeniach komisji i sesjach Rady Gminy. Mówił, iż zgodnie ze statutem gminy, w sołectwach powinny być wywieszane zawiadomienia o sesjach Rady Gminy. Odnosząc się do głosu Pana Przewodniczącego komisji odnośnie informacji w Internecie o posiedzeniach Rady Gminy i komisji Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy stwierdził, iż zostanie to uregulowane odpowiednim zapisem w statucie gminy i będzie to robione.

Odnośnie wywieszania zawiadomień o sesjach Rady Gminy w sołectwach Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poinformował, iż sołtysi wraz z zaproszeniem ich na sesję Rady Gminy otrzymują egzemplarz zawiadomienia do wywieszenia na tablicy ogłoszeń.

Sołtysi potwierdzili, że tak jest.

Plan pracy Komisji ds. Socjalnych i Społecznych przedstawił Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź – Przewodniczący komisji.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej odczytał Pan Stanisław Sadowski – Przewodniczący komisji.

Do przedstawionych planów pracy komisji Rady Gminy na 2011 r. żadnych uwag nie zgłoszono i w zarządzonym przez przewodniczącego obrad głosowaniu Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/18/11

w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Gminy na 2011 r.

- stanowiącą zał. Nr 4

Do punktu 7- stanowisko Rady Gminy w sprawie proponowanych zmian w ustawie o ochronie przyrody.

Zabierając głos w tym punkcie porządku obrad Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy poinformował, iż został złożony obywatelski projekt zmiany ustawy o ochronie przyrody. Zmiana zapisu 10 ust 2 ustawy o ochronie przyrody pozbawiałaby samorządy współdecydowania o tworzeniu, poszerzaniu czy też likwidowaniu parków narodowych na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego.

Projekt stanowiska Rady Gminy odczytał Pan Mieczysław Gryc

– Przewodniczący Rady Gminy.

W dyskusji głos zabrali:

1. Pan Jerzy Drozd – radny zam. w Narewce pytał, czym mieszkańcy gminy będą palić, jeśli Białowieski Park Narodowy zostanie poszerzony na teren całej Puszczy Białowieskiej?
2. Pan Aleksander Bołbot – Zastępca Dyrektora BPN odpowiadając na pytanie Pana radnego stwierdził, iż pytanie to jest przedwczesne. Było już wcześniej wyjaśniane, na jakich zasadach sprzedawane jest drewno przez BPN. Poinformował, iż park narodowy prowadzi działalność na podstawie planu ochrony, w którym jest też ujęte pozyskiwanie drewna.
3. Pan Sławomir Kulesza – Wiceprzewodniczący Rady Gminy, radny ze wsi Siemianówka mówił, iż pamięta rok 1996 r. kiedy to zostało podpisane porozumienie, zgodnie z którym na terenie przekazanym na poszerzenie BPN miała być możliwość pozyskiwania drewna. Tak nie było, żaden zapis porozumienia nie został zrealizowany. Stwierdził, iż często radni nie wiedzą jak

głosować, mieszkańcy mają swoje zdanie, leśnicy swoje.

4. Pan Mieczysław Gryc – Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż ważne, żeby rozmawiać.

5. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy poinformował, iż rozmawiał z dyrektorem Greenpeace, który zadeklarował chęć współpracy i pomocy, jeśli gmina będzie tego potrzebować.

Mówił, iż Minister Środowiska nie dotrzymał słowa i drewno pozyskiwane w Puszczy Białowieskiej jest sprzedawane poza teren. Miało być tak, że drewno pozyskiwane na terenie 3 nadleśnictw w pierwszej kolejności będzie sprzedawane lokalnym mieszkańcom.

6. Pan Mirosław Dobrzyński – sołtys sołectwa Janowo pytał Pana Aleksandra Bołbot, czy jest za powiększeniem BPN?

7. Pan Aleksander Bołbot – Zastępca Dyrektora BPN odpowiadając na pytanie Pana sołtysa, jako zastępca dyrektora BPN stwierdził, iż Białowieski Park Narodowy będzie zarządzać każdym powierzonym mu terenem. Jako Aleksander Bołbot stwierdził, iż jest za powiększeniem BPM, ale na jakich zasadach to kwestia dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stanowiska odnośnie obywatelskiego projektu zmiany ustawy o ochronie przyrody.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/19/11

w sprawie stanowiska odnośnie obywatelskiego projektu zmiany ustawy o ochronie przyrody

- stanowiącą zał. Nr 5

O godz. 11,15 przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 11,30.

Do punktu 8 - powzięcie uchwał

Wszystkie projekty uchwał /oprócz projektów w sprawie diet/ w tym punkcie porządku dziennego omawiał, uzasadniał i przedstawiał Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu.

W zarządzonym głosowaniu, w którym wzięło 14 radnych /radny Pan Jan Drewnowski nie wrócił jeszcze po przerwie na salę obrad/ Rada Gminy 14 głosami – za, O – przeciw, O – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/20/11

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu
- stanowiącą zał. Nr 6

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 14 radnych, Rada Gminy 14 głosami – za, O – przeciw, O – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/21/11

w sprawie udzielenia dotacji
- stanowiącą zał. Nr 7

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata 2011 – 2025.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 14 radnych, Rada Gminy 14 głosami – za, O – przeciw, O – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/22/11

w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Narewka na lata
2011 – 2025

- stanowiącą zał. Nr 8

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej w dyskusji głos zabrali:

1. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka, który pytał, czy konieczny jest zapis § 2 ust. 3 pkt 4, gdyż jego zdaniem jest to wymóg nie do zrealizowania?
2. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Pana radnego stwierdził, iż z tego zapisu nie można zrezygnować. Kosztorys musi być przygotowany, gdyż pomoc może być udzielona tylko na określone działania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 14 radnych, Rada Gminy 14 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/23/11

w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej

- stanowiącą zał. Nr 9

Zabierając głos:

1. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka stwierdził, iż specjalnie zabiera głos po podjęciu przez Radę Gminy uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej żeby nie wpływać na decyzję radnych przy głosowaniu. Mówił, iż mieszkańcy

sołectw, których grunta objęte są działalnością Gminnej Spółki Wodnej proszą, żeby w ich sołectwach GSW odbywała zebrania, na których wybierani byliby delegaci, żeby nie było tak jak w Siemianówce, gdzie na zebraniu wiejskim wybrano delegatów do spółki wodnej, ale nikt z uczestników zebrania o tym nie wiedział. Stwierdził, iż jest za udzieleniem dotacji spółce wodnej, ale też za tym, aby ta spółka działała i delegaci byli wybierani na zebraniach. Podkreślił, iż w Siemianówce takiego zebrania nie było.

2. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka, pytał, kto wchodzi w skład zarządu Gminnej Spółki Wodnej? W imieniu mieszkańców wsi Siemianówka prosił, żeby w zebraniu wiejskim sołectwa Siemianówka uczestniczył przedstawiciel GSW „Łozowe”.

3. Pani Luba Januszkiewicz – radna ze wsi Mikłaszewo poinformowała, iż na wczorajszym zebraniu sołectwa Leśna większość mieszkańców opowiadała się za rozwiązaniem Gminnej Spółki Wodnej. Stwierdzano, iż spółka istnieje tylko na papierze, nic nie robi.

4. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy w nawiązaniu do głosów przedmówców stwierdził, iż Gminna Spółka Wodna jest niezależnym podmiotem gospodarczym, który powołali rolnicy. Mówił, iż w sytuacji, gdy nie ma spółki konserwacja rowów melioracyjnych spoczywa na właścicielu nieruchomości. Jeżeli spółka istnieje to ona ma świadczyć usługi w tym zakresie. W poprzednim roku stawka za ha była ustalona na 30 zł. Z kalkulacji wynika, że powinno być 120 zł. I stąd błędne koło - nie ma wykonania robót, bo nie ma pieniędzy, a nie ma pieniędzy, gdyż zobowiązani nie płacą składek, bo nic się nie robi.

Ściągalność należności jest w granicach 30 %. Gmina wspiera działalność spółki. Spółkę można rozwiązać.

5. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka mówił, iż część rolników nie płaci składek, gdyż błędnie, nie na te, co trzeba adresy są wystawiane nakazy.

6. Pan Jan Drewnowski – radny ze wsi Mikłaszewo odpowiadając na pytanie Pana radnego odnośnie składu zarządu GSW poinformował, iż w skład zarządu wchodzi on, jako prezes zarządu oraz Pan Stanisław Sadowski, Jan Siemieniaka i Pani Bożena Łuszyńska. Poinformował, że w zebraniu wiejskim w Siemianówce udział weźmie Pan Sławomir Smolski.

Po wyjaśnieniu przez Pana Mieczysława Gryc Przewodniczącego Rady Gminy projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym i kosztów podróży służbowych głos zabrał Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka mówił, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy członkowie komisji zgłosili wniosek, żeby Przewodniczącemu Rady Gminy obniżyć dietę do wysokości 900 zł miesięcznie, skoro obniża się dietę wszystkim radnym. Proponował dietę wiceprzewodniczącym rady gminy oraz przewodniczącym stałych komisji obniżyć do 400 zł, a pozostałym radnym do 300 zł.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie, kto jest za ustaleniem diety przewodniczącemu rady gminy w wysokości 900 zł. Za ustaleniem diety przewodniczącemu rady gminy w wysokości 900 zł głosowało 8 radnych, 5 było przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie, kto z radnych jest za ustaleniem diety wiceprzewodniczącym Rady Gminy i przewodniczącym stałych komisji w wysokości 400 zł, a pozostałym radnym w wysokości 300 zł miesięcznie.

Za ustaleniem diety wiceprzewodniczącym Rady Gminy i przewodniczącym stałych komisji w wysokości 400 zł, a pozostałym radnym w wysokości 300 zł miesięcznie głosowało 11 radnych, 0 – przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie pierwotny projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet

radnym i kosztów podróży służbowych /z zapisami § 1 – 1200 zł, § 2 -dieta wiceprzewodniczących i przewodniczących stałych komisji 450 zł, pozostali radni – 350 zł/.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy O głosami za, 11 głosami przeciw i 4 wstrzymującymi się odrzuciła projekt uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym i kosztów podróży służbowych /z dietami w wysokości proponowanej przez Pana Daniela Oniskiewicza/.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 9 głosami – za, 2 – przeciw, 4 – wstrzymujące się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/24/11

w sprawie ustalenia wysokości diet radnym i kosztów podróży służbowych
- stanowiącą zał. Nr 10

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 14 radnych, Rada Gminy 13 głosami – za, O – przeciw, 1 – wstrzymujący się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/25/11

w sprawie ustalenia wysokości diet sołtysom
- stanowiącą zał. Nr 11

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w dyskusji głos zabrali:

1. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka, który proponował, żeby z projektu uchwały w § 1 wykreślić pkt 3 „zakładów pracy”, gdyż po pracy

pracownicy chcą zrobić zakupy, a w § 3 określić, że za bezpośrednie sąsiedztwo od szkół i obiektów kultu religijnego rozumie się odległość nie mniejszą niż 50 m.

2. Pan Paweł Oniskiewicz – radny zam. w Ochrymach nie zgodził się z proponowanymi przez przedmówcę zmianami zapisu w projekcie uchwały.

3. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy w nawiązaniu do głosów przedmówców stwierdził, iż sztywne zapisy utrudniają działalność i prowadzą do różnorodnych działań, żeby je obejść.

4. Pan Sławomir Kulesza – Wiceprzewodniczący Rady Gminy, radny ze wsi Siemianówka mówił, iż nie wszyscy o tym pamiętają, ale kiedyś w dniu odpustów przy obiektach kultu religijnego było sprzedawane piwo i nikomu to nie przeszkadzało. Mówił, iż ludzie potrafią spożywać trunki, a jeśli chodzi o festyny to też nikomu nie przeszkadza, że ktoś z piwem w ręku ogląda występy zespołów. Proponował poddać pod głosowanie projekt uchwały i uchwałę przyjąć.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycję Pana Daniela Oniskiewicza wykreślenia z projektu uchwały punktu 3 w § 1. Za wykreśleniem tego punktu głosował 1 radny, 6 radnych było przeciw i 8 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący obrad poddał też pod głosowanie propozycję radnego Pana Daniela Oniskiewicza odnośnie zmiany w § 3 odległości z 10 m na 50 m.

Za zmianą odległości do 50 m głosował 1 radny, 11 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w brzmieniu przedłożonym radnym.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy

12 głosami – za, 2 – przeciw, 1 – wstrzymujący się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/26/11

w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

- stanowiącą zał. Nr 12

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku w dyskusji głos zabrali:

1. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka, który zwrócił się do radnych o nie przyjęcie tej uchwały, gdyż jego zdaniem fundusz sołecki jest bardzo we wsiach potrzebny. Mówił, żeby sołtysi nie zrażali się, że rozliczenie jest trudne, nie jest, a ustawa wszystko precyzuje. Uważa, że u nas jest za duży strach przed tym funduszem. Podkreślił, iż jeśli Rada Gminy nie wyrazi zgody na nie wyodrębnienie funduszu / nie podejmując tej uchwały/ to i tak fundusz nie zostanie wyodrębniony, ale może w kolejnych latach będzie już inaczej. Mówił, iż sołectwo będzie mogło wykorzystać środki z funduszu sołeckiego na dowolny cel. Stwierdził, iż teraz też nie wszystko robi się w jednym roku w danej wsi. W Siemianówce jest potrzeba umeblowania świetlicy, a środków na ten cel nie ma.

2. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka mówił, iż zebranie wiejskie w Siemianówce jest 28 lutego br. pyta więc sołtysa jak on i rada sołecka widzą tą sprawę.

3. Pan Artur Szymaniuk – sołtys sołectwa Siemianówka odpowiadając na pytanie przedmówcy stwierdził, iż mieszkańcy sołectwa Siemianówka chcą wyodrębnienia funduszu sołeckiego.

4. Pani Halina Wierzchowska – radna ze wsi Zabłotczyzna stwierdziła, iż podziela zdanie Pana Wójta na temat nie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w

2012 roku. Mówiła, iż Siemianówka ma wyremontowaną świetlicę i zrealizowane inne zadania. Brakuje mebli do świetlicy, na co można napisać projekt i pozyskać środki, jak to było np. w przypadku Zabłotczyzny. Jako sołtys napisała projekt i środki na zakup mebli do świetlicy sołectwo otrzymało. Jej zdaniem poprzez wyodrębnienie funduszu sołeckiego pokrzywdzone byłyby małe wsie, które nic za środki z tego funduszu zrobić nie mogą, jak np. wieś Stoczek, która chce mieć wybudowaną świetlicę wiejską. Nie będą też remontowane istniejące świetlice, które są w złym stanie, gdyż na ich remont trzeba o wiele więcej środków niż z funduszu sołeckiego. Uważa, że środki powinny być w budżecie gminy, z czego byłyby remontowane i budowane świetlice, czego domagają się mieszkańcy. Na zebraniu sołectwa Janowo mieszkańcy stwierdzali, iż z przedstawianej informacji wynika, że ciągle coś się robi w Siemianówce, a w innych wsiach nie. Proponowała przyjąć uchwałę w przedłożonym brzmieniu.

5. Pan Jerzy Rowiński – radny ze wsi Lewkowo Stare stwierdził, iż całkowicie popiera stanowisko Pani Haliny Wierzchowskiej w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 r. Uważa, że to egoistyczne podejście, że radni ze wsi, w których już zostało wykonane tyle prac chcą wyodrębnienia funduszu sołeckiego. W Lewkowie Starym także świetlica została wyremontowana i mógłby opowiadać się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego, ale jego zdaniem lepiej żeby środki były w jednym miejscu i można było za nie np. wyremontować świetlicę w Plancie.

6. Pan Paweł Nieścieruk – radny zam. w Ochrymach mówił, iż jeśli środki będą w budżecie gminy to i tak rada gminy decyduje, na co je przeznaczyć.

7. Pani Halina Wierzchowska – radna ze wsi Zabłotczyzna mówiła, iż w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego wieś Siemianówka otrzymałaby dużo środków, a małe wsie mało.

8. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka poinformował, iż rada

sołeczka wsi Siemianówka na swoim posiedzeniu w dniu 13 lutego br.

opowiedziała się za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego na 2012 rok.

9. Pan Leon Chlabicz – radny ze wsi Narewka proponował, żeby przeprowadzić wśród sołtysów głosowanie, albo żeby sołtysi wyrazili swoje zdanie na temat funduszu sołeckiego. Stwierdził, iż jako radny nie zdecydowałby się głosować przeciw sołtysom.

10. Pani Alina Filinowicz – sołtys sołectwa Stare Masiewo poparła stanowisko Pani Haliny Wierzchowskiej w sprawie funduszu sołeckiego. Mówiła, iż dobrze jest tak jak jest w chwili obecnej tj. gdy fundusz sołecki nie został wyodrębniony. Sołtysi mają kontakt i współpracują z gminą i zadania w sołectwach są realizowane.

11. Pan Jerzy Rowiński – radny ze wsi Lewkowo Stare w nawiązaniu do głosu Pana radnego Leona Chlabicza mówił, iż konsultacje społeczne w sprawie funduszu sołeckiego przydałyby się, ale uważa, że projekt uchwały należy poddać pod głosowanie.

12. Pan Jan Marczuk – sołtys sołectwa Nowe Masiewo mówił, iż radni mają opinię na temat funduszu sołeckiego mieszkańców sołectw, gdzie odbyły się już zebrania wiejskie.

13. Pan Mirosław Dobrzyński – sołtys sołectwa Janowo pytał, jaka kwota w przypadku wyodrębnienia funduszu sołeckiego byłaby na ten cel?

14. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Pana sołtysa stwierdził, iż funduszu sołeckiego, jako takiego nie ma. Na ten cel trzeba byłoby wydzielić ok. 225 tys. zł ze środków, które są przeznaczane np. na remont dróg, kanalizację, wodociągi, remonty świetlic, pojemniki na śmieci. Gdyby został wyodrębniony fundusz sołecki w budżecie trzeba byłoby zabezpieczyć środki na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie

funduszu sołeckiego w 2012 roku.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 13 głosami – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/27/11

w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2012 roku

- stanowiącą zał. Nr 13

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/28/11

w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Narewka

- stanowiącą zał. Nr 14

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/29/11

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

- stanowiącą zał. Nr 15

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie powołania komisji statutowej Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów do komisji statutowej. I tak:

1. Pani Halina Wierzchowska do składu komisji statutowej zgłosiła Panią Lubę Januszkiewicz.

Pani Luba Januszkiewicz wyraziła zgodę.

2. Pan Paweł Kalinowski zgłosił Pana Sławomira Kuleszę.

Pan Sławomir Kulesza wyraził zgodę.

3. Pani Luba Januszkiewicz do składu komisji statutowej zgłosiła Pana Leona Chlabicza.

Pan Leon Chlabicz nie wyraził zgody.

4. Pan Jan Drewnowski zgłosił Pana Mirosława Krasnopolskiego.

Pan Mirosław Krasnopolski wyraził zgodę.

5. Pan Aleksander Charkiewicz zgłosił Pana Daniela Oniskiewicza.

Pan Daniel Oniskiewicz wyraził zgodę.

6. Pan Jerzy Rowiński zgłosił Pana Andrzeja Marcina Niedźwiedzia.

Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź nie wyraził zgody.

7. Pan Mirosław Krasnopolski zgłosił Pana Jerzego Rowińskiego do składu komisji statutowej.

Pan Jerzy Rowiński wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono i przewodniczący obrad poddał pod głosowanie, kto jest za zamknięciem listy do składu komisji statutowej z 5 nazwiskami. Za zamknięciem listy głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania komisji statutowej.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych, Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/30/11

w sprawie powołania komisji statutowej

- stanowiącą zał. Nr 16

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania sportowcom nagród za wysokie wyniki sportowe w dyskusji głos zabrali:

1. Pan Mirosław Krasnopolski – radny ze wsi Narewka mówił, iż jego zdaniem nagrody sportowcom należy przyznawać za niższe wyniki sportowe niż we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Jego zdaniem już czwarta liga np. piłki siatkowej jest osiągnięciem sportowym lub też dobre wyniki w skali województwa.
2. Pan Leon Chłabicz – radny ze wsi Narewka zgłosił formalny wniosek, żeby pod głosowanie poddać projekt uchwały, w którym ustalone zostaną nagrody za szczególne osiągnięcia także w innych dziedzinach, nie tylko w sporcie.
3. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka podobnie jak przedmówca opowiedział się za rozszerzeniem katalogu dziedzin, w których za szczególne osiągnięcia przyznawane byłyby nagrody np. za dobre wyniki w olimpiadzie przedmiotowej. Opowiedział się za nieobniżaniem wyników sportowców, za które może być przyznana nagroda. Jego zdaniem za niższe wyniki nagrody może wypłacać LZS.
4. Pan Mirosław Krasnopolski – radny ze wsi Narewka mówił, iż ciężko jest osiągnąć wysokie wyniki zarówno sportowe, jak i w innych dziedzinach.
5. Pan Aleksander Charkiewicz – radny ze wsi Eliaszuki mówił, iż już sama nazwa określa, że mają to być nagrody za szczególne osiągnięcia. Proponował, żeby określić szczegółowo za zajęcie jakich miejsc we współzawodnictwie nagroda byłaby przyznawana. Proponował rozszerzyć przyznawanie nagród za osiągnięcia w innych dziedzinach.

6. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy mówił, iż jest to projekt uchwały, który wprowadzałby coś nowego na terenie naszej gminy. Byłoby to otwarcie i szansa dla ludzi z terenu naszej gminy. Jeśli wpłynąłby wniosek o przyznanie nagrody Komisja ds. Socjalnych i Społecznych opiniowałaby go. Gdyby wpłynęło kilka wniosków nagrody mogłyby być w niższej kwocie.

Przyznawanie nagród za osiągnięcia w innych dziedzinach jest sprawą otwartą.

7. Pan Jerzy Rowiński – radny ze wsi Lewkowo Stare stwierdził, iż na zebraniach przedwyborach zgłaszany był wniosek, żeby ludzie osiągający wysokie wyniki sportowe mieli wsparcie. Proponował uchwalić tryb przyznawania nagród sportowcom, a później opracować projekt uchwały w sprawie przyznawania nagród za osiągnięcia w innych dziedzinach, gdyż trudno byłoby ująć wszystko w jednej uchwale.

8. Pan Leon Chlabicz – radny ze wsi Narewka stwierdził, iż nie chce, żeby na początku kadencji różnicować dzieci na te, które osiągają wyniki w sporcie i inne. Uważa, że wszystkich trzeba traktować równo, dostrzegać wszystkie talenty i po równo nagradzać talenty, mimo lobby sportowego.

9. Pan Mirosław Krasnopolski – radny ze wsi Narewka mówił, iż nikt nikomu żadnych obietnic nie składał. Wypowiedzi wychodzą w trakcie dyskusji.

Pan Mieczysław Gryc – Przewodniczący Rady Gminny poddał pod głosowanie wnioski o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania sportowcom nagród za wysokie wyniki sportowe w dyskusji. Za odrzuceniem projektu uchwały głosowało 12 radnych, 0 – przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z powyższym nie poddany został pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania sportowcom nagród za wysokie wyniki sportowe.

Po wyjaśnieniu przez Pana Wójta projektu uchwały w sprawie zmiany

Planu Odnowy Miejscowości Narewka w dyskusji głos zabrali:

1. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka pytał, czy projekt tej uchwały nie powinien być przedłożony radnym na 5 dni przed sesją?
2. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na pytanie Pana radnego stwierdził, iż zmiana Planu Odnowy Miejscowości Narewka musi być dokonana, gdyż taki jest wymóg przy złożeniu wniosku o dofinansowanie. Projekt uchwały nie mógł być przesłany wcześniej, gdyż nie było wiadomo, że będzie taka potrzeba. Jeśli tego nie zrobimy stracimy ewentualne dofinansowanie. Na uzupełnienie wniosku jest niewiele czasu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Narewka.

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych Rada Gminy 15 głosami – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujące się powzięła:

u c h w a ł ę Nr IV/31/11

w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Narewka
- stanowiącą zał. Nr 17

Do punktu 9- sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między III a IV sesją Rady Gminy.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Wójtowi Gminy w celu przedstawienia sprawozdania z działalności Wójta Gminy w okresie między III a IV sesją Rady Gminy.

/sprawozdanie – zał. Nr 18 – w załączeniu/

Do przedstawionego sprawozdania radni żadnych uwag nie zgłosili i jednomyślnie je przyjęli.

Do punktu 10 - odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych udzielił Pan Mikołaj Pawilcz

– Wójt Gminy. I tak:

- jeśli jest techniczna możliwość, dodatkowa lampa oświetlenia ulicznego w Skupowie /k. P. Golonki/ zostanie zamontowana,
- w bieżącym roku kończy się umowa w zakresie utrzymania drogi Janowo – Białowieża. Powiat rezygnuje z obowiązków zarządcy tej drogi i będzie ona drogą zakładową w zarządzie Lasów Państwowych. Być może będą środki z funduszu leśnego na utrzymanie tej drogi. Gmina będzie utrzymywać odcinek drogi do lasu,
- wniosek o rozwiązanie problemu wypływającej wody na drogę w Lewkowie Starym zostanie przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych,
- zostanie ustawiony kontener na śmieci w Siemianówce koło wału Zbiornika przy nasypie kolejowym,
- wniosek o ustawienie barierki ochronnej przy drodze powiatowej – ul. Szkolnej w Siemianówce na rowie do przepompowni zbiornika zostanie przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych,
- plac przy Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Siemianówce był i będzie dostępny dla mieszkańców. W czasie przebywania w Ośrodku grup czas jest dzielony i mieszkańcy mogą korzystać z placu, gdy nie korzystają z niego grupy. Prosił o sygnały gdyby były problemy z dostępem na plac,
- droga do Osowego będzie wyrównana,
- tej zimy piasek przy skrzyżowaniach dróg nie był składowany i chyba już w tej chwili nie ma sensu go w te miejsca dowozić,
- drzewka przy ul. Szkolnej i Jesionowej w Siemianówce przyciąć, czy może wyciąć, gdyż przycięcie jesionu to to samo co wycięcie, ale trzeba się zastanowić, czy byłoby ładnie i jest taka potrzeba, żeby wyciąć wszystkie drzewa przy ul. Jesionowej,
- oświetlenie w świetlicy wiejskiej w Mikłaszewie zostanie naprawione,
- trudno jest rozmawiać z przewoźnikiem, żeby zorganizował kurs, który nie jest

dochodowy. Będzie rozmowa z Voyager-em, żeby ich autobus, jeśli będą świadczyć takie usługi na terenie naszej gminy, kursował przez Leśną. Jednak do chwili naprawy stanu nawierzchni drogi Olchówka – Leśna chyba nie będzie to możliwe,

- w 2011 r. nie ma szans na modernizację odcinka drogi powiatowej Leśna – Olchówka. Trzeba czynić starania, żeby doprowadzić do opracowania w br. dokumentacji i ujęcia tego zadania do realizacji w 2012 r.

- po obejrzeniu drzew do wycinki w Grodzisku zostanie podjęta w tej sprawie decyzja,

- regulamin nadania tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Narewka” określa, że tytuł „Honorowego Obywatela Gminy Narewka” może być nadany osobom fizycznym spoza Gminy Narewka. Ks. Proboszcz Mikołaj Szabelan jest mieszkańcem naszej gminy,

- zostanie zorganizowane szkolenie dla radnych,

- wniosek o zorganizowanie 2 przejść dla pieszych w Lewkowie Nowym zostanie przekazany do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku i Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce,

- wniosek o wycięcie 4 szt. wiązów w Lewkowie Nowym zostanie przekazany do Zarządu Dróg Powiatowych,

- drogi gminne, także na terenie Eliaszków i Michnówki, będą remontowane w okresie wiosennym,

- wniosek o udrożnienie 2 przepustów drogowych na drodze powiatowej Lewkowo Stare – Eliaszki zostanie przesłany do Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce,

- częste braki prądu spowodowane są awariami linii średniego i wysokiego napięcia w Masiewie i na odcinku 9 km w lesie przed wsią Masiewo. Zakład Energetyczny chciałby linię energetyczną na tym odcinku położyć w ziemi, ale nie wyrażają na to zgody Lasy Państwowe. Aktualnie są kompletowane

dokumenty na przebudowę linii średniego i wysokiego napięcia w Masiewie i jest szansa, że problem częstych braków prądu zostanie rozwiązany. Także w Lewkowie Nowym część linii będzie przebudowana,

- przystanek PKS przy Gminnym Ośrodku Zdrowia w Narewce został już utworzony,

- Państwo Stawiccy, którzy są właścicielami działki przy skrzyżowaniu ul. Hajnowskiej z ul. Mickiewicza w Narewce są za granicą i nie ma z nimi kontaktu, a więc trudno byłoby ich prosić o uporządkowanie działki,

- jeśli już budować przystanek PKS w Skupowie to z drewna, a nie z metalu i plastiku, gdyż drewniany bardziej będzie pasować do naszego otoczenia,

- wniosek o naprawę stanu nawierzchni drogi wojewódzkiej – ul. Hajnowskiej w Narewce zostanie przesłany do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,

- wniosek o naprawę nawierzchni dróg powiatowych Lewkowo Stare

– Eliaszuki i Narewka – Siemianówka zostanie przesłany do Zarządu Dróg Powiatowych.

Do punktu 11- wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. Pan Mieczysław Gryc – Przewodniczący Rady Gminy, który zaprosił radnych na imprezę choinkową dla dzieci organizowaną przez Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Narewskiej, która odbędzie się 25 lutego 2011 r. o godz. 12,00 w świetlicy środowiskowej w Narewce.

2. Pan Sławomir Kulesza – radny ze wsi Siemianówka wnosił o ustawienie tablicy ogłoszeń przy sklepie GS w Siemianówce i o wycięcie drzew /modrzewi/ rosnących w pasie drogi powiatowej we wsi Siemianówka przy sklepie GS /ul. Lipowa/.

3. Pan Artur Szymaniuk – sołtys sołectwa Siemianówka zgłosił potrzebę bardziej dokładnego odśnieżania drogi Narewka – Siemianówka. Przychylił się

do wniosku radnych ze wsi Siemianówka, żeby w zebraniu w Siemianówce wziął udział przedstawiciel GSW i żeby przy sklepie w Siemianówce ustawić tablicę ogłoszeń.

4. Pan Aleksy Wróblewski – sołtys sołectwa Planta wnosił o ustawienie tablicy ogłoszeń w Plancie.

5. Pani Helena Łuksza – sołtys sołectwa Michnówka zgłosiła potrzebę wycięcia topoli i brzozy w Michnówce, które to drzewa stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa drogowego. Jedno z nich jest mocno nachylone nad drogę. Prosiła o ustawienie tablicy ogłoszeń w Nowinach.

6. Pani Alina Stolc – Kierownik Oddziału Celnego w Siemianówce, która na wstępie swojej wypowiedzi podziękowała za zaproszenie na sesję Rady Gminy. Stwierdziła, iż aktualnie dużo mówi się na temat budowy przejścia granicznego w Siemianówce, a kolejowe przejście graniczne istnieje tu już od 1969 roku. Poinformowała, iż odprowadzają ogromne dochody z cła i podatków. I tak w 2007 r. było to 120 mln zł, w 2008 r. – 140 mln zł, w 2009 r. – 160 mln zł, a 2010 r. - 200 mln zł. Mówił, iż przejście graniczne jest ważnym punktem strategicznym. W okresie 42 lat istnienia wielu się tu działo. Oddział Celny jest „budżetówką”. Celnicy pobierają wynagrodzenia za pracę ze środków budżetowych. W Oddziale Celnym w Siemianówce jest 25 celników. Utrzymanie przejścia granicznego od 4 lat jest w gestii Wojewody, wcześniej było w gestii PKP. Siedziba oddziału jest w kolejowym, zniszczonym baraku z lat 50, gdzie przecieka dach. Po przejęciu zarządzania przejściem przez Wojewodę podjął on starania o budowę nowego przejścia. Podkreśliła, iż przejście graniczne to nie budynek administracyjny, a tory. Zagrożeniem dla przejścia są protesty ekologów, których zdaniem pociągi przeszkadzają przyrodzie oraz zły stan torów kolejowych. Warunki funkcjonowania przejścia stwarzają organy do tego zobowiązane. Do przejścia w Siemianówce prowadzi ok. 300 m droga żwirowa /od drogi powiatowej/, która jest w bardzo złym stanie

/ pokazała radnym zdjęcia drogi/. Gdy Odział Celny przeprowadzi się do innego budynku nie rozwiąże to problemu drogi, która jest i będzie potrzebna innym jej uczestnikom. Droga Nr 548 jest drogą gminną. Odnośnie informacji medialnej, że w Siemianówce będzie ruch osobowy stwierdziła, iż będzie to niemożliwe jeszcze przez długie lata, gdyż musi być w tym zakresie umowa międzynarodowa.

Wyjaśniła, na czym polega przemyt mrówczy /osoba może przekraczać nawet wielokrotnie w ciągu dnia granicę, ale nie może w ciągu miesiąca przenieść więcej towarów niż określa to norma/. Odnośnie kontroli fitosanitarnej poinformowała, iż przez Siemianówkę nie może przejeżdżać drewno i nawet gdyby powstał punkt kontroli fitosanitarnej to od 7 lat obowiązuje przepis odnośnie wyznaczania przejść – punktów kontroli fitosanitarnej.

7. Pan Leon Chłabicz – radny ze wsi Narewka poinformował i zaprosił na swój wykład, który wygłosi w Gminnym Ośrodku Kultury. O terminie poinformuje.

8. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka proponował zapytać posła na Sejm RP Pana Jarosława Matwiejuka, czy nie mógłby przeskolić radnych.

9. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odnosząc się do głosu przedmówcy stwierdził, iż Pan Poseł Jarosław Matwiejuk jest specjalistą prawa konstytucyjnego. Szkolenie radnych może przeprowadzić Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej.

Odpowiadając na wnioski zgłoszone w tym punkcie porządku obrad poinformował:

- tablice ogłoszeń zostaną ustawione /Siemianówka, Nowiny, Planta/,
- wniosek o usunięcie drzew przy sklepie w Siemianówce zostanie przesłany do Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce,
- był problem z odśnieżaniem tej zimy dróg powiatowych, trzeba się było o to upominać,

- zostanie sprawdzony stan drzew w Michnówce i podjęta decyzja odnośnie ich wycięcia,

W nawiązaniu do głosu Pani Aliny Stolc – Kierownika Oddziału Celnego w Siemianówce Pan Wójt stwierdził, iż w wypowiedzi Pani Kierownik było trochę uszczypliwości i przeinaczenia faktów. Mówił, iż dla mieszkańców gminy nie ma znaczenia, jakie warunki będą miały służby celne. Zależało na przejściu fitosanitarnym i to nie szum medialny, a zgoda Ministra Rolnictwa doprowadziła do tego, że przejście będzie budowane i będzie dofinansowanie ze środków szwajcarskich. Do pozyskania tych środków przyczyniło się także to, że z czasem będzie w Siemianówce przejście osobowe. Jego zdaniem to właśnie przejścia graniczne są szansą rozwoju biznesu. Mówił, iż nie należy wywoływać tematu ekologów przy okazji budowy przejścia granicznego.

10. Pani Alina Stolc – Kierownik Oddziału Celnego w Siemianówce odnosząc się do wypowiedzi Pana Wójta stwierdziła, iż nie wywołuje tematu ekologów, jest on od dawna. Jako Oddział Celny przewidują tylko zagrożenia.

Poinformowała, iż w pozyskaniu środków szwajcarskich ma też swój udział, pisała wiele analiz na temat przejścia. Stwierdziła, iż „czas kampanii się skończył, nastąpił czas pracy”. Do zrobienia jest droga w Siemianówce, którą ani razu nie wyrównano gminną równiarką.

11. Pan Mirosław Dobrzyński – sołtys sołectwa Janowo wnosił o wyciągnięcie zszywek z tablicy ogłoszeń, gdyż trudno przez nie już cokolwiek wywiesić na tablicy ogłoszeń.

12. Pan Daniel Oniskiewicz – radny ze wsi Siemianówka pytał, jaki jest postęp prac projektowych modernizacji drogi Michnówka - Łuka i czy jest w opracowaniu projekt na drogę wojewódzką?

13. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na wnioski i pytania przedmówców poinformował:

- zszywki, które uda się wyjąć z tablicy ogłoszeń zostaną wyjęte,

- jeżeli nie będzie budowane lotnisko w okolicy Białegostoku może być szansa na modernizację drogi wojewódzkiej Nr 687, jeśli środki zostaną przeznaczone na drogi. Projektu technicznego na drogę wojewódzką nie ma. Jest na drogę Michnówka – Łuka.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący Rady Gminy Pan Mieczysław Gryc zamknął o godz. 13,50 obrady IV sesji i podziękował zebranych za udział w sesji.

Na tym protokół zakończono.

Do protokołu dołączono 18 załączników.

Protokolant:

Przewodniczący Rady Gminy

N. Kiczkaluk
podinspektor

Mieczysław Gryc