

UCHWAŁA NR XXXIII/284/14

RADY GMINY NAREWKA

z dnia 25 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że skarga Pana Janusza Rusaczyka jest bezzasadna.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mieczysław Gryc

**Załącznik
do uchwały Nr XXXIII/284/14**

Rady Gminy Narewka
z dnia 25 września 2014 r.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Narewka w dniu 23 września 2014 r. badała skargę Pana Janusza Rusaczyka. Skarga dotyczyła niezgodnego, zdaniem skarżącego, działania dotyczącego bezprawnego obniżenia terenu na działkach o nr geodezyjnych 1332, 1335, 1336, 1337 oraz na części działki skarżącego tj. działki nr 1338 w Narwi.

Ustalono, co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2014 r. przekazało Wójtowi Gminy Narewka prowadzenie postępowania administracyjnego w przedmiocie naruszenia stosunków wodnych na działkach 1337, 1338 w Narwi.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2014 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania. 16 maja 2014 r. wysłano pismo do Pana Janusza Rusaczyka o wskazanie biegłego rzeczoznawcy, który spełniałby w jego ocenie wymogi formalno-prawne, gdyż we wcześniejszych postępowaniach były kwestionowane kompetencje rzeczoznawców.

Po wyborze, w drodze zapytania ofertowego, rzeczoznawcy w dniu 7 lipca br. wysłane zostało do stron pismo informujące o terminie oględzin (21.07.2014 r.) działek nr 1337 i 1338 w Narwi. W tym dniu o godz. 10,00 odbyły się oględziny z udziałem Pana dr Mieczysława Dąbrowskiego – biegłego Sądu Okręgowego z zakresu hydrologii i limnologii, Pani Katarzyny Sawickiej – radcy prawnego Urzędu Gminy Narewka, Pana Andrzeja Nikiciuka – inspektora UG Narewka i Pani Doroty Wojciechowskiej.

Oględziny miały się rozpocząć od działki nr 1338 lecz właściciel Pan Janusz Rusaczyk zabronił ich przeprowadzenia i nie uczestniczył w czynnościach, a więc nie mógł też wnieść uwag do protokołu. Nie zapoznał się również z opracowaną przez biegłego „opinią hydrologiczną dot. obniżenia terenu i zmiany stanu wody na dz. Nr 1337 i 1338 w m. Narew”. O możliwości zapoznania się z opinią poinformowano P. Rusaczyka pismem z dnia 7 sierpnia 2014 r. Reakcją na to pismo był e-mail P. Rusaczyka o rzekomo czystej kartce przesłanej mu listem poleconym. W dotychczasowej praktyce Urzędu Gminy Narewka takiej sytuacji jeszcze nigdy nie było i zdaniem Pana Wójta jest to pomówienie. 13 sierpnia br. przesłano do stron odpowiedź na e – mail i ponowną informację o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji. Na co Pan Janusz Rusaczyk e – mailem z dnia 18 sierpnia odpowiedział m. in. że nie może zapoznać się z dokumentacją ze względu na wyjazd.

Pan Janusz Rusaczyk w każdym momencie postępowania mógł zapoznać się z dokumentacją, lecz z tego prawa nie skorzystał.

W oparciu o opinię biegłego sądowego z zakresu hydrologii 22 sierpnia 2014 r. wydana została decyzja odmawiająca uwzględnienia wniosku P. Janusza Rusaczyka o przywrócenie stanu poprzedniego ukształtowania terenu, którą Pan Rusaczyk zaskarżył do SKO w Białymstoku – pismo z 5.09.2014 r. (do Urzędu Gminy wpłynęło 8.09.2014 r.) .

W świetle powyższych ustaleń nie można stwierdzić, że działania Wójta Gminy były niezgodne z prawem