

Protokół Nr V/15

z sesji Rady Gminy Narewka odbytej w dniu 26 lutego 2015 r.
w Urzędzie Gminy Narewka ul. Białowieska 1

Obecni radni:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Niedźwiedź Andrzej Marcin | - zam. Kapitańszczyzna |
| 2. Birycka Barbara | - zam. Siemianówka |
| 3. Gresiuk Anna | - zam. Siemianówka |
| 4. Birycki Igor Janusz | - zam. Lewkowo Stare |
| 5. Chlabicz Leon | - zam. Narewka |
| 6. Cieluszecki Jan | - zam. Lewkowo Nowe |
| 7. Drozd Jerzy | - zam. Narewka |
| 8. Gieryng Agnieszka Maria | - zam. Świnoroje |
| 9. Kalinowski Paweł | - zam. Nowe Masiewo |
| 10. Krasnopolski Mirosław | - zam. Narewka |
| 11. Pańkowska Walentyna | - zam. Narewka |
| 12. Ptaszyńska Iwona | - zam. Cieremki |
| 13. Romańczuk Anatol | - zam. Guszczewina |
| 14. Sadowski Stanisław | - zam. Tarnopol |
| 15. Borowska Tamara | - zam. Planta |

W sesji ponadto udział wzięli:

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. Pawilcz Mikołaj | - Wójt Gminy |
|--------------------|--------------|

Obrady V sesji Rady Gminy otworzył o godz. 08:00 Przewodniczący Rady Gminy Narewka Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź i im przewodniczył.

Na początku sesji powitał wszystkich zebranych i przedstawił porządek obrad V Sesji Rady Gminy.

Porządek obrad V sesji Rady Gminy przedstawiał się następująco:

1. Wnioski i interpelacje radnych.
2. Powzięcie uchwały w sprawie:
 - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie odcinków linii kolejowych.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między IV a V Sesją Rady Gminy.
4. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.
5. Wolne wnioski.

Do przedstawionego porządku obrad żadnych uwag ani propozycji jego zmiany nie zgłoszono i zatwierdzono go następującą liczbą głosów:
za – 15 radnych; przeciw – 0; wstrzymało się - 0

Na koniec wypowiedzi stwierdził prawomocność obrad /w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał/.

Do punktu 1 - wnioski i interpelacje radnych:

1. Pan Ciełuszecki Jan – radny ze wsi Lewkowo Nowe wniósł o nadanie nazwy jednej z ulic w Tarnopolu imieniem Włodzimierza Hajduka. Pytał jaka jest procedura takiej inicjatywy? Następnie prosił o wykonanie 6 tabliczek z numerami domów na koloniach Lewkowa Nowego ponieważ ułatwiłoby to do nich dojazd.
2. Pani Ptaszyńska Iwona – radna ze wsi Cieremki prosiła o załatwienie masą asfaltową dziur w jezdni na odcinku od Michnówki do Eliaszków (do posesji Pana Żyży).

Do punktu 2: powzięcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie odcinków linii kolejowych.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź oddał głos dla Pana Mikołaja Pawilcza – Wójta Gminy Narewka, który na początku swojej wypowiedzi przeprosił radnych, za pośpiech, w jakim zwołano V sesję Rady Gminy, jednakże zaistniała konieczność przedyskutowania zmiany uchwały. W grudniu ubiegłego roku Rada Gminy przyjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego przygotowania służebności dla PKP. Służby Wojewody ją zakwestionowały, twierdząc że droga konieczna musi być odpłatna. W dniu 30 grudnia ubiegłego roku uchwała została zmieniona określając drogę konieczną odpłatną. Na spotkaniu u notariusza ani Wójt, ani przedstawiciele upoważnieni przez PKP nie mogli podpisać aktu notarialnego, ponieważ Pani Minister podejmując decyzję o możliwości przekazania, określiła, że te służebności mają być nieodpłatne, a w uchwale Rady Gminy przejęto za odpłatne. Powstały więc dwa sprzeczne ze sobą przepisy więc po dwóch godzinach wzajemnego przekonywaniach się wszyscy rozeszli się bez podpisanego aktu. Stąd też konieczność modyfikacji naszej uchwały. Pierwotne dwie wersje, które zostały wysłane do radnych są modyfikacją poprzedniej uchwały, jednakże wczorajszy dzień wniósł kolejne ustalenia: żeby Rada Gminy nie próbowała uregulować czegoś więcej niż daje nam Minister, a daje nieodpłatnie majątek o wartości około 50 ha. linii kolejowych. Uchwałę należy skrócić do minimum tj. Rada

Gminy wyraża zgodę na przejęcie linii kolejowych na warunkach określonych przez Ministra. Po rozmowach z Panem mecenasem Płażyńskim oraz po rozmowach z notariuszem, który stwierdził, że ten akt w takiej postaci będzie do przyjęcia, gdzie my, jako gmina wyrażamy zgodę na przejęcie na warunkach, jakie określił nam Minister dając nam majątek na zasób majątkowy gminy. W uchwałach należy pisać jak najmniej, bo to co było w poprzednich projektach było dla nas pewnego rodzaju zobowiązaniem, które mogłyby być dla gminy najlepszym wyjściem. W dniu dzisiejszym będzie miało miejsce spotkanie z pełnomocnikami PKP i dziś jest szansa na podpisanie aktu notarialnego. Z częścią linii nadal są problemy. Linia 59 od Skupowa w stronę Hryzanowa: problem polega na tym, że PLK otrzymało pieniądze na opracowanie studium wykonalności rewitalizacji linii kolejowych na odcinku granica państwa – Hryzanów. Opracowanie dokumentu, który potwierdzi sens oraz koszty, jakie należy na to wyłożyć. PLK stoi na stanowisku że dopóty, dopóki nie ma dokumentu oni nie wyrażą zgody na wyłączenie z sieci linii kolei państwowych. Dyrektor Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Pan Górski wystosował do nich pismo, że beneficjentem pieniędzy na ten cel może być tak samo PLK, jak i Gmina, Ten dokument w niczym nie będzie przeszkadzał. Natomiast przy założeniu, że inwestor chce zrobić odcinek od Skupowa do Hryzanowa za własne pieniądze to Pan Dyrektor Górski powiedział, że w to wierzy, bo w Kolej nie. W tej chwili wiadomo, że PKP PLK wystąpi do Gminy, żeby wydała zgodę na to, że po przejęciu linii kolejowej wyrazi zgodę na opracowanie i wydanie powyższego dokumentu.

1. Pan Kalinowski Paweł: pytał: czy droga na Hryzanów będzie udostępniona do przejazdu?
2. Mikołaj Pawilcz: odpowiadając na powyższe pytania stwierdził, że w chwili obecnej nie wiadomo ze względu na to, że to jeszcze nie jest nasz grunt. Działka 59/13 jest położona w okolicach Siemianówki i jeżeli ktokolwiek ustanowi tam służebność nie wiadomo, którądy będzie ustanowiony tam dojazd po torach kolejowych, bo chwili jest ona pozbawiona torów. Na dzisiejszym spotkaniu z przedstawicielami PKP padnie pytanie: czym się kierowano przy jej podziale? gdyż w tej chwili ta działka nie ma sensu gospodarczego. Próbowaliśmy poszukać innej drogi, ale wszędzie dookoła znajduje się prywatny grunt. 1,40 ha zostało wydzielone w kształcie trójkąta i nie wiadomo czemu miałoby to

służyć. Fakt, jest taki, że decyzja podziałowa jest już zatwierdzona i tego musimy przestrzegać

3. Andrzej Marcin Niedźwiedź – stwierdził, że sprawa jest chyba wszystkim zrozumiała i wyraził nadzieję, że problemy z tą uchwałą już skończą. Wierzy, że doradcy, którzy pracowali nad jej projektem ustawy mają rację.
4. Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając powiedział, że jest po rozmowach z mecenasem Płażyńskim, który sugerował żebyśmy przyjęli uchwałę o służebności gruntowej – czegoś, czego w prawie cywilnym nie ma. Po co?, nie wiadomo. Ma świadomość, że Minister określił nam warunki, na które mamy się zgodzić i tylko w tym zakresie. Wyrażamy zgodę na tych warunkach i czekamy na przeniesienie prawa użytkowania wieczystego.
5. Sadowski Stanisław – radny ze wsi Tarnopol: stwierdził, że zaciekał go głos dotyczący Pana Kononiuka, który chce kawałek linii i że mogą być z tego powodu problemy.
6. Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając na głos poprzednika stwierdził, że kontaktuje się z Panem Naczelnikiem Bołbotem i żadnych problemów z tego tytułu nie widzi. W sprawę zostali zaangażowani radni województwa oraz Marszałkowie, którzy swoimi doświadczeniami drążyli ten temat. Według Pana Górskiego poczynania PLK są irracjonalne.

Przewodniczący Rady Gminy przeczytał treść projektu Uchwały Nr V/27/15 z dnia 26 lutego 2015 w sprawie nieodpłatnego przejęcia linii kolejowych i poddał go pod głosowanie:

W zarządzonym głosowaniu, w którym udział wzięło 15 radnych Rada Gminy 15 głosami – za, O – przeciw, O – wstrzymujących się powzięła:

u c h w a ł ę Nr V/27/15 w sprawie nieodpłatnego przejęcia linii kolejowych - stanowiącą zał. Nr 1 (w załączeniu)

Do punktu 3 – sprawozdanie z działalności Wójta między IV, a V Sesją.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź udzielił głosu Panu Mikołajowi Pawilcz – Wójtowi Gminy w celu przedstawienia sprawozdania z działalności Wójta Gminy w okresie między IV a V sesją Rady Gminy.

- sprawozdanie – zał. Nr 2 – (w załączeniu).

1. Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź – Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do wypowiedzi Pana Wójta pytał, o które stawy chodzi i o ile hektarów;
2. Pan Mikołaj Pawilcz - Wójt Gminy odpowiadając na pytanie przedmówcy powiedział, że są to stawy, po jednej i drugiej stronie drogi naprzeciwko posesji Pana Bondaruka, a teren ma powierzchnię około 8 ha.
3. Pan Jan Cieluszecki - radny ze wsi Lewkowo Nowe – czy, i ile dopłacamy do przewozów?
4. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy w odpowiedzi na pytanie stwierdził, że dla Oktobusu Gmina dopłaca 1.200 zł miesięcznie. Nawiązując do pytania powiedział, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z PKS Białystok z rozliczeniem kosztów przewozów za dodatkowy kurs Siemianówka – Tarnopol, Miesięcznie Gmina miała dopłacać 2.500 zł. Natomiast rozliczenie za w/w kurs za miesiące styczeń zamkną się stratą w wysokości 7.300 zł. PKS zasugerował żeby tą kwotę pokryła Gmina. W sumie wychodzi 10.000 miesięcznie, a średnia liczba podróżnych wyniosła przeciętnie dwie osoby dziennie. Gminę nie stać na taką rozrzutność. Poinformował Pana Górskiego, że decyzję o pokryciu kosztów podejmie Rada Gminy i wszystko wskazuje na to, że Gmina wycofa się z wcześniejszej umowy.

Do przedstawionego sprawozdania więcej uwag nie wniesiono i jednomyślnie przyjęto.

Do punktu 4 - Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych udzielił Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy. I tak:

- sprawa nazwania ul. w Tarnopolu imieniem Włodzimierza Hajduka: trzeba się zastanowić, której ulicy nadać to imię? Trzeba by było także postawić tabliczkę informacyjną kim był Włodzimierz Hajduk i czym się zasłużył. Zasugerował, że mogła by być to główna ulica Mostków;
 - tabliczki z nr domów będą ustawiane we wszystkich miejscowościach, o ile mieszkańcy wyrażą taką chęć;
 - ubytki w asfalcie będą uzupełniane;
1. Pani Barbara Birycka – radna ze wsi Siemianówka ponowiła pytanie dotyczące usunięcia drzew na ul. Jesionowej w Siemianówce. Prosiła

również o naprawę ogrodzenia przy mostku na ul. Jesionowej od strony posesji Pani Sawickiej, które zostało rozgrodzone podczas budowy linii światłowodu . Pytała również o projekt dotyczący komputerów, na jakim jest etapie?

2. Mikołaj Pawilcz - Wójt Gminy odpowiadając poprosił o wspólne sprawdzenie, o które drzewa chodzi ponieważ nie zauważono żadnego zagrożenia. Odnosnie ogrodzenia – firma, która robiła łącze zostanie poproszona o naprawienie ogrodzenia. Projekt komputerowy jest na etapie przetargu. Jeżeli zaproponowana kwota wykonania zadania ogłoszonego w przetargu zamknie się w kwocie 2.300.000 zł to projekt będzie realizowany. Jeżeli będzie to kwota wyższa to Rada Gminy zostanie poproszona o zajęcie stanowiska w tej sprawie.
3. Jerzy Drozd – radny ze wsi Narewka prosił o zaznaczenie stanowisku parkingowego dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Gminy po przeciwnej stronie obecnego, ponieważ istniejące jest za wąskie i uniemożliwia osobie niepełnosprawnej wysiadanie z pojazdu. Prosił także o dwie wywrotki żwiru na drogę obok posesji Pana Kalinowskiego w Skupowie. Wniósł również o wycięcie uschłej brzozy na drodze wojewódzkiej Nr 697 na odcinku Skupowo – Zwodzieckie na wysokości działki należącej do Nadleśnictwa Browsk (łąki).
4. Pan Mikołaj Pawilcz – Wójt Gminy odpowiadając:
 - stanowisko parkingowe dla osób niepełnosprawnych przy Urzędzie Gminy zostanie wykonane;
 - żwir na drogę w Skupowie zostanie dowieziony;
 - wniosek o wycinkę uschłej brzozy zostanie skierowany do Wojewódzkiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Marcin Niedźwiedź zamkną o godzinie 08:25 obrady V Sesji i podziękował za uczestnictwo.

Na tym protokół zakończono.

Do protokołu dołączono 2 załączniki.

Protokolant:

Wioletta Bołtryk

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Marcin Niedźwiedź